

PROCESNÍ ŘÁD

FOTBALOVÉ ASOCIACE ČESKÉ REPUBLIKY

HLAVA I – OBECNÁ USTANOVENÍ ([§ 1 - § 10](#))

HLAVA II – STATUTY NĚKTERÝCH VOLENÝCH ORGÁNŮ FAČR ([§ 11 - § 19](#))

Díl 1 - Statut Odvolací komise ([§ 11 - § 14](#))

Díl 2 - Statut Revizní a kontrolní komise ([§ 15 - § 19](#))

HLAVA III – ŘÍZENÍ VE VĚCÍCH SOUTĚŽNÍHO ŘÁDU ([§ 20 – § 33](#))

Díl 1 – Společná ustanovení ([§ 20 - § 26](#))

Díl 2 - Řízení o protestu ([§ 27 - § 28](#))

Díl 3 - Řízení o uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku ([§ 29 – § 30](#))

Díl 4 - Řízení o přezkumu rozpisu soutěží ([§ 31 - § 33](#))

HLAVA IV – PŘEZKUMNÁ ŘÍZENÍ PŘED ODVOLACÍ KOMISÍ ([§ 34 – § 41](#))

Díl 1 – Obecné ustanovení ([§ 34](#))

Díl 2 - Přezkum ve věcech členství a zvláštních práv a povinností členů FAČR ([§ 35 – § 37](#))

Díl 3 - Přezkum ve věcech souladu předpisů ([§ 38 - § 40](#))

Díl 4 - Odvolání proti nepřipuštění kandidáta do volených orgánů FAČR ([§ 41](#))

HLAVA V – REVIZNÍ A KONTROLNÍ ČINNOST ([§ 42 - § 43](#))

HLAVA VI – ROZHODČÍ ŘÍZENÍ ([§ 44 – § 68](#))

Díl 1 – Obecná ustanovení ([§ 44 - § 46](#))

Díl 2 - Rozhodčí řízení v prvním stupni ([§ 47 - § 63](#))

Díl 3 - Rozhodčí řízení před odvolacím rozhodčím senátem ([§ 64 - § 68](#))

HLAVA VII – USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ ([§ 69 - § 70](#))

[PŘÍLOHA Č. 1](#) - SAZEBNÍK POPLATKŮ

[PŘÍLOHA Č. 2](#) - TECHNICKÉ PODROBNOSTI DISTANČNÍHO JEDNÁNÍ

HLAVA I OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 1

Základní ustanovení

1. Tento Procesní řád FAČR (dále „tento řád“) upravuje řízení před orgány Fotbalové asociace České republiky (dále „FAČR“) a jejích pobočných spolků, a to ve věcech soutěžních, při přezkumech a při revizní a kontrolní činnosti, jakož i rozhodčí řízení.
2. Tento řád se nepoužije pro disciplinární, přestupní, evidenční řízení a dále pro rozhodování Výkonného výboru FAČR.
3. FAČR vede své členy, jakož i další osoby, které svým jednáním působí na fotbalové prostředí, k tomu, aby v tomto prostředí dodržovali právní řád České republiky a předpisy FAČR.

§ 2

Výklad některých pojmů

1. Pro účely tohoto řádu se v souladu se Stanovami následujícími pojmy rozumí:
 - a) **člen FAČR** – fyzická nebo právnická osoba, která je v souladu se Stanovami zaregistrována jako člen FAČR;
 - b) **členský klub** – právnická osoba, která je v souladu se Stanovami zaregistrována jako člen FAČR s právy a povinnostmi členského klubu;
 - c) **Disciplinární řád** – předpis FAČR vydaný na základě Stanov, včetně případných změn a doplňků, upravující zejména skutkové podstaty disciplinárních přečinů, druhy disciplinárních trestů, jakož i postup disciplinárních orgánů FAČR v disciplinárním řízení;
 - d) **informační systém FAČR** – informační systém, v němž jsou v souladu se Stanovami a tímto řádem evidovány informace týkající se členů FAČR a některé informace související;
 - e) **Stanovy** – základní vnitřní předpis FAČR schválený její Valnou hromadou, včetně případných změn a doplňků;
 - f) **Úřední deska** – součást webových stránek, jejímž prostřednictvím je FAČR oprávněna doručovat svým členům rozhodnutí svých orgánů a jiná oznámení.
2. Pokud tento řád užívá pojmu, který v něm není výslovně vymezen, vykládá se takovýto pojem v souladu se Stanovami a ostatními předpisy FAČR, případně s právními předpisy České republiky či, jeho obvyklým významem.

§ 3 **Účel řízení**

1. Účelem každého řízení uskutečňovaného podle tohoto řádu je náležité zjištění, objasnění, jakož i spravedlivé posouzení věci a rozhodnutí o ní.
2. Orgány FAČR, které rozhodují podle tohoto řádu, jsou povinny dbát zejména na to, aby rozhodnutí plnila nejen funkci represivní, ale i funkci preventivní.

§ 4 **Vyloučení členů orgánů**

1. Z vykonávání úkonů řízení a z rozhodování v něm je vyloučen ten člen orgánu rozhodujícího věc, u něhož pro poměr k projednávané věci nebo k osobám, jichž se řízení přímo dotýká nebo k jejich zástupcům, je důvod pochybovat o jeho nepodjatosti.
2. Z vykonávání úkonů a z rozhodování je kromě toho vyloučen také ten člen orgánu, který se již zúčastnil rozhodování téže věci jako člen jiného orgánu.
3. Úkony, které byly učiněny vyloučenými osobami, nemohou být podkladem pro rozhodnutí příslušného orgánu.
4. O vyloučení z důvodů podle odst. 1 a 2 rozhodne, a to i bez návrhu, orgán, kterého se tyto důvody týkají, nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného.
5. Vyloučí-li se tolik členů příslušného orgánu, že pro jejich vyloučení není tento orgán schopen se usnášet, postoupí tento orgán věc k projednání nejbližší vyššímu orgánu, nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného. Není-li takový orgán, má dotčená osoba právo se obrátit na soud.

§ 5 **Účastníci řízení**

1. Účastníkem řízení je ten, o jehož právech a povinnostech má být v řízení rozhodováno, a dále ten, o němž to stanoví tento řád.
2. Účastník řízení má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, může uvádět okolnosti a důkazy sloužící k objasnění případu, činit návrhy a podávat žádosti a opravné prostředky v souladu s tímto řádem; má též právo zvolit si zástupce.
3. Účastník je vždy oprávněn se k věci vyjádřit ústně, je-li to možné, nebo může své vyjádření učinit i písemně; to neplatí, je-li jako první úkon v řízení vydáváno rozhodnutí podle ustanovení [§ 28](#) odst. 1.
4. Účastník je povinen se řízení zúčastnit pouze tehdy, byl-li výslovně orgánem, který ve věci rozhoduje, na zasedání předvolán.

§ 6

Zástupce účastníka řízení

1. Účastník může být zastoupen:
 - a) advokátem, který může být zastoupen jiným advokátem nebo advokátním koncipientem;
 - b) kteroukoliv fyzickou osobou, která je plně svéprávná a je členem FAČR, přičemž tato osoba je oprávněna jednat pouze osobně;
 - c) právnickou osobou zastupující zájmy části členů FAČR.
2. Příslušný orgán rozhodne, že zastoupení podle odst. 1 nepřipouští, jestliže zástupce zřejmě není způsobilý k řádnému zastupování nebo jestliže jako zástupce vystupuje v různých věcech opakovaně; to neplatí, pokud je zástupce členem členského klubu, který je účastníkem řízení, nebo právnickou osobou zastupující zájmy části členů FAČR.
3. Zástupci, jež si zvolil, účastník udělí písemně nebo ústně do protokolu procesní plnou moc nebo tento zástupce předloží příslušnému orgánu plnou moc písemnou.
4. Ustanoveními odst. 1 až 3 nejsou dotčena ustanovení zákona o zákonném zastoupení a o opatrovnictví; zákonný zástupce i opatrovník však jsou povinni své zástupčí oprávnění prokázat.

§ 7

Počítání lhůt

1. Do lhůty určené podle dní se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty.
2. Lhůta stanovená podle týdnů, měsíců nebo let končí uplynutím toho dne, který se svým pojmenováním nebo číselným označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Chybí-li tento den v posledním měsíci lhůty, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce.
3. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.
4. Lhůta je zachována též tehdy, jestliže podání bylo prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb ve lhůtě podáno jako poštovní zásilka adresovaná příslušnému orgánu, u něhož má být podáno nebo který má ve věci rozhodnout.
5. Zmešká-li účastník řízení z důležitých důvodů lhůtu k podání opravného prostředku, povolí mu orgán, jemuž přísluší o opravném prostředku rozhodovat, navrácení lhůty. O navrácení lhůty je třeba požádat do 3 dnů od pominutí překážky. Nebyl-li opravný prostředek ještě podán, je třeba jej se žádostí spojit.

§ 8

Doručování

1. Nebyla-li písemnost doručena při úkonu příslušného orgánu, doručuje ji příslušný orgán prostřednictvím Úřední desky, nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného.
2. Písemnost doručovaná prostřednictvím Úřední desky se považuje za doručenou dnem následujícím po dni uveřejnění.
3. Nad rámec odst. 1 může při zachování dne doručení podle odst. 2 doručovat příslušný orgán písemnost prostřednictvím:
 - a) informačního systému FAČR, má-li příjemce písemnosti zřízen profil;
 - b) datovou schránkou, má-li ji příjemce písemnosti zřízenou;
 - c) elektronické pošty, má-li příjemce písemnosti adresu elektronické pošty vyplněnou v informačním systému FAČR.
4. Je-li účastník řízení zastoupen zákonným zástupcem, opatrovníkem nebo zmocněncem na základě plné moci, která byla příslušnému orgánu řádně předložena, doručuje se písemnost mimo případy doručení podle odst. 1 pouze tomuto zákonnému zástupci, opatrovníkovi nebo zmocněnci.

§ 9

Dokazování

1. Za důkaz může sloužit vše, co může přispět k objasnění věci, zejména výpovědi účastníka a svědků, znalecké posudky, věci a listiny důležité pro řízení.
2. Každý z účastníků může důkaz vyhledat, předložit nebo jeho provedení navrhnout.

§ 10

Právní moc a vykonatelnost rozhodnutí

1. V souladu s ustanovením článku 15 odst. 4 Stanov je rozhodnutí vydané na základě tohoto řádu pravomocné, jestliže:
 - a) proti němu tento řád nepřipouští odvolání nebo odvolání nemá podle tohoto řádu odkladný účinek;
 - b) proti němu tento řád sice připouští odvolání, avšak odvolání nebylo ve lhůtě podáno nebo se všechny oprávněné osoby práva na odvolání vzdaly nebo je výslovně vzaly zpět anebo bylo podané odvolání zamítnuto.
2. Pravomocné rozhodnutí podle odst. 1 je současně též vykonatelné, nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného.

HLAVA II STATUTY NĚKTERÝCH VOLENÝCH ORGÁNŮ FAČR

Díl 1

Statut Odvolací komise

§ 11

Postavení Odvolací komise, její složení, působnost a zasedání

1. Odvolací komise je orgánem, jehož členy volí a odvolává Valná hromada, a který odpovídá za svou činnost Valné hromadě, jíž předkládá na každém jejím zasedání zprávu o své činnosti.
2. Odvolací komise není oprávněna přezkoumávat rozhodnutí Výkonného výboru.
3. Rozhodování a činnost Odvolací komise je nezávislá na Výkonném výboru a jiných orgánech FAČR; tím není dotčeno ustanovení odst. 1.
4. Zasahování do rozhodovací činnosti Odvolací komise je nepřipustné, stejně jako delegace jejích pravomocí na jiný orgán.
5. Složení, působnost a zasedání Odvolací komise se řídí ustanovením článku 23 Stanov.

§ 12

Hlasování a rozhodování

1. Odvolací komise je způsobilá se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů.
2. K přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů Odvolací komise.
3. Požádá-li o to alespoň jeden člen Odvolací komise, o zvolení nebo odvolání předsedy a místopředsedy se hlasuje v tajném hlasování.
4. Odvolací komise je oprávněna rozhodovat per rollam.

§ 13

Součinnost

1. Orgány FAČR, jakož i členové FAČR jsou povinni poskytovat Odvolací komisi součinnost při výkonu její působnosti; zejména jsou povinni:
 - a) poskytovat jí řádně a včas listiny a jiné doklady, které si Odvolací komise od nich vyžádá;
 - b) podávat Odvolací komisi písemnou i ústní formou požadované informace a vysvětlení;
 - c) na výzvu se zúčastnit jednání Odvolací komise a aktivně přispívat k projednávání věci.

2. Podmínky pro řádnou činnost Odvolací komise, včetně nezbytného administrativního zajištění zabezpečuje generální sekretář prostřednictvím sekretariátu FAČR. Náklady spojené s výkonem činnosti Odvolací komise jsou součástí rozpočtu FAČR.

§ 14

Evidence činnosti Odvolací komise

1. Odvolací komise je povinna vést o své činnosti řádnou evidenci elektronickou formou. Úřední doklady, zejména rozhodnutí Odvolací komise, se označují jejím názvem, hlavičkovým papírem FAČR a podpisem jejího předsedy, místopředsedy či jiného pověřeného člena.
2. Rozhodnutí Odvolací komise se spolu s ostatním spisovým materiálem archivují po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití.

Díl 2

Statut Revizní a kontrolní komise

§ 15

Postavení Revizní a kontrolní komise, její složení, působnost a zasedání

1. Revizní a kontrolní komise je orgánem, jehož členy volí a odvolává Valná hromada, a který výsledky své činnosti postupuje Výkonnému výboru.
2. Složení, působnost a zasedání Revizní a kontrolní komise se řídí ustanovením článku 24 Stanov.

§ 16

Hlasování a rozhodování

1. Revizní a kontrolní komise je způsobilá se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů.
2. K přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů Revizní a kontrolní komise.
3. Požádá-li o to alespoň jeden člen Revizní a kontrolní komise, o zvolení nebo odvolání předsedy se hlasuje v tajném hlasování.
4. Revizní a kontrolní komise je oprávněna rozhodovat per rollam.

§ 17

Součinnost

1. Orgány FAČR, jakož i členové FAČR jsou povinni poskytovat Revizní a kontrolní komisi součinnost při výkonu její působnosti; zejména jsou povinni:

- a) poskytovat jí řádně a včas listiny a jiné doklady, které si Revizní a kontrolní komise od nich vyžádá;
 - b) podávat Revizní a kontrolní komisi písemnou i ústní formou požadované informace a vysvětlení;
 - c) na výzvu se zúčastnit jednání Revizní a kontrolní komise a aktivně přispívat k plnění jejích úkolů.
2. Podmínky pro řádnou činnost Revizní a kontrolní komise, včetně nezbytného administrativního zajištění zabezpečuje ředitel sekce financí a správy majetku prostřednictvím sekretariátu FAČR. Náklady spojené s výkonem činnosti Revizní a kontrolní komise jsou součástí rozpočtu FAČR.

§ 18

Činnost Revizní a kontrolní komise

1. Revizní a kontrolní komise v souladu s čl. 24 Stanov působí jako kontrolní komise FAČR ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.
2. V rámci své činnosti Revizní a kontrolní komise:
 - a) provádí revize hospodaření FAČR; za tím účelem spolupracuje se sekretariátem FAČR, příslušnými komisemi FAČR a odborníky a odbornými institucemi, zejména těmi, jež provádějí audit hospodaření, přičemž všichni jsou povinni ji poskytnout součinnost;
 - b) kontroluje plnění usnesení přijatých Valnou hromadou;
 - c) posuzuje způsobilost kandidátů do volených orgánů FAČR a rozhoduje o jejich připuštění k volbě.
3. Revizní a kontrolní komise FAČR nejprve v dané věci zahájí kontrolu, poté ve spolupráci a za součinnosti dotčených orgánů FAČR, případně vlastním postupem, provede kontrolu a následně vyhotoví zprávu v elektronické podobě, kterou předkládá Výkonnému výboru FAČR. Zprávy Revizní a kontrolní komise FAČR nejsou veřejné.
4. Do revize hospodaření FAČR podle odst. 2 písm. a) spadá každoroční kontrola hospodaření FAČR.
5. Kontrola plnění usnesení přijatých Valných hromadou podle odst. 2 písm. b) musí být dokončena a zpráva shrnující zjištění předložena Výkonnému výboru nejpozději do 31. 3. každého kalendářního roku.
6. Při posouzení způsobilosti podle odst. 2 písm. c) postupuje Revizní komise následovně:
 - a) Revizní a kontrolní komisi jsou nejpozději do tří týdnů před konáním Valné hromady doručeny návrhy kandidátů do volených orgánů FAČR podle čl. 14 odst. 2 Stanov, a to včetně kandidáty vyplněných formulářů;
 - b) Revizní a kontrolní komise posoudí způsobilost každého z kandidátů stát se členem voleného orgánu FAČR, a to především z pohledu čl. 14 odst. 4 Stanov;
 - c) Revizní a kontrolní komise rozhodne o připuštění a nepřipuštění kandidátů k volbám do volených orgánů FAČR, a to nejpozději 10 dnů před konáním Valné

hromady, přičemž proti rozhodnutí o nepřipuštění kandidáta k volbám do voleného orgánu se daný kandidát může do 3 dnů odvolat k Odvolací komisi.

7. Kandidát, jehož kandidatura je posuzována podle odst. 6, je povinen poskytnout Revizní a kontrolní komisi plnou součinnost. Pokud součinnost neposkytne v Revizní a kontrolní komisi stanovené lhůtě, je Revizní a kontrolní komise oprávněna rozhodnout i bez dané součinnosti.
8. Předseda Revizní a kontrolní komise, případně její jiný pověřený člen, seznámí Valnou hromadu se závěry podle odst. 6 písm. c), jakož i o jakýchkoliv dalších relevantních skutečnostech týkajících se kandidátů do volených orgánů FAČR, které nezpůsobily jejich nepřipuštění, avšak mohou být pro delegáty Valné hromady důležité.

§ 19

Evidence činnosti Revizní a kontrolní komise

1. Revizní a kontrolní komise je povinna vést o své činnosti řádnou elektronickou evidenci. Úřední doklady, zejména rozhodnutí Revizní a kontrolní komise se označují jejím názvem, hlavičkovým papírem FAČR a podpisem jejího předsedy či jiného pověřeného člena.
2. Rozhodnutí Revizní a kontrolní komise se spolu s ostatním spisovým materiálem archivují po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití.

HLAVA III

ŘÍZENÍ VE VĚCECH SOUTĚŽNÍHO ŘÁDU

Díl 1

Společná ustanovení

§ 20

Obecná ustanovení

1. Řízení podle soutěžního řádu jsou řízení o:
 - a) protestu;
 - b) uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku;
 - c) přezkumu rozpisu soutěží.
2. Řízení podle soutěžního řádu se koná v prvním stupni před řídicím orgánem soutěže stanoveným soutěžním řádem, s výjimkou řízení o přezkumu rozpisu soutěží, které se koná před Odvolací komisí.
3. Odvolacím orgánem je u rozhodnutí vydávaných řídicími orgány soutěže Odvolací komise, s výjimkou rozhodnutí vydávaných řídicím orgánem pobočného spolku, kdy u rozhodnutí vydávaných řídicím orgánem krajského fotbalového svazu a Pražského fotbalového svazu je odvolacím orgánem odvolací a revizní komise tohoto pobočného

spolku a u rozhodnutí vydávaných řídicím orgánem okresního fotbalového svazu je odvolacím orgánem výkonný výbor tohoto pobočného spolku.

4. Přezkumným orgánem v řízení podle ustanovení [§ 24](#) je Odvolací komise.

§ 21

Rozhodnutí

1. Rozhodnutí ve věci samé v řízení podle soutěžního řádu musí obsahovat:
 - a) označení rozhodujícího orgánu;
 - b) den a místo vydání rozhodnutí;
 - c) výrok rozhodnutí;
 - d) odůvodnění, pokud tak výslovně stanoví tento řád;
 - e) poučení o opravném prostředku.
2. Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze tehdy, pokud je proti rozhodnutí podáno odvolání, je uhrazen poplatek za odvolání a odvolatel současně s odvoláním výslovně požádá o vyhotovení odůvodnění.

§ 22

Odvolání

1. Řádným opravným prostředkem proti rozhodnutí orgánu prvního stupně je odvolání.
2. Odvolání má odkladný účinek.
3. Rozhodnutí může odvoláním napadnout pouze účastník řízení.
4. Odvolání se podává u orgánu příslušného rozhodovat o odvolání ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení rozhodnutí.
5. Z odvolání musí být patrné:
 - a) kterému orgánu je určeno;
 - b) kdo je činí a kdo je podepsal;
 - c) označení rozhodnutí, proti němuž směřuje;
 - d) z jakých důvodů je rozhodnutí napadáno;
 - e) označení důkazů, které odvolatel navrhuje v odvolacím řízení provést;
 - f) čeho se odvolatel domáhá;
 - g) kdy bylo podepsáno;
 - h) že byl uhrazen poplatek za odvolání.
6. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti i důkazy.
7. Odvolání se posuzuje vždy podle svého obsahu, i když je nesprávně označeno. Lze je učinit písemně, ústně do protokolu a v elektronické podobě podepsané elektronicky podle zvláštních předpisů.
8. Nesplňuje-li odvolání náležitosti stanovené v odst. 5, vyzve odvolací orgán k odstranění vad odvolání ve lhůtě 5 dnů od doručení vyzvání. Nebudou-li vady ve stanovené lhůtě odstraněny, odvolací orgán odvolací řízení zastaví.
9. Po doručení rozhodnutí podle ustanovení [§ 21](#) se může oprávněná osoba práva na odvolání výslovně vzdát.

10. Osoba, která odvolání podala, je může výslovným prohlášením vzít zpět, a to až do doby, než odvolací orgán rozhodne.
11. Zpětvzetí odvolání vezme na vědomí odvolací orgán poznamenáním do spisu a řízení zastaví.

§ 23

Rozhodnutí o odvolání

1. Odvolací orgán zamítne odvolání, bylo-li podáno opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která se odvolání výslovně vzdala nebo znovu podala odvolání, které v téže věci již předtím výslovně vzala zpět.
2. Jako opožděné nemůže být zamítnuto odvolání, které oprávněná osoba podala opožděně jen proto, že se řídila nesprávným poučením orgánu rozhodujícího ve věci.
3. Nezamítne-li odvolací orgán odvolání podle odst. 1 nebo nezastaví-li podle ustanovení [§ 22](#) odst. 11 odvolací řízení, přezkoumá odvolací orgán správnost napadeného rozhodnutí.
4. Odvolací orgán odvolání zamítne, shledá-li že není důvodné.
5. Shledá-li odvolací orgán, že odvolání je důvodné, rozhodne tak, že:
 - a) zruší napadené rozhodnutí nebo jeho část a v rozsahu zrušení ve věci sám rozhodne; nebo
 - b) doplní chybějící či neúplný výrok.
6. Rozhodnutí o odvolání musí obsahovat:
 - a) označení orgánu, který ve věci rozhodl;
 - b) den a místo vydání rozhodnutí;
 - c) výrok rozhodnutí;
 - d) odůvodnění, pokud tak výslovně stanoví tento řád;
 - e) poučení o možnosti podat návrh na přezkum rozhodnutí, pokud to tento řád připouští, nebo poučení o tom, že žádný další řádný opravný prostředek není přípustný.
7. Odůvodnění rozhodnutí o odvolání se vyhotovuje pouze tehdy, pokud je ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení rozhodnutí účastníkem řízení uhrazen poplatek za odůvodnění a účastník řízení v téže lhůtě výslovně požádá o vyhotovení odůvodnění.

§ 24

Návrh na přezkum rozhodnutí

1. Návrh na přezkum rozhodnutí je mimořádný opravný prostředek, kterým může účastník řízení napadnout rozhodnutí o odvolání vydané odvolacím orgánem pobočného spolku. Přezkum rozhodnutí slouží k nápravě závažných porušení práv navrhovatele přezkoumávaným rozhodnutím.
2. Návrh na přezkum rozhodnutí se podává u Odvolací komise, a to ve lhůtě jednoho měsíce od doručení odůvodnění podle ustanovení [§ 23](#) odst. 7.
3. Z návrhu na přezkum rozhodnutí musí být patrné:

- a) kterému orgánu je určen;
 - b) kdo jej činí a kdo jej podepsal;
 - c) označení rozhodnutí, proti němuž směřuje;
 - d) z jakých důvodů je rozhodnutí napadáno;
 - e) označení důkazů, které navrhovatel navrhuje v přezkumném řízení provést;
 - f) v čem navrhovatel spatřuje závažné porušení svých práv;
 - g) čeho se navrhovatel domáhá;
 - h) kdy byl podepsán;
 - i) že byl uhrazen poplatek za přezkum.
4. Návrh na přezkum rozhodnutí lze opřít o ty skutečnosti a důkazy, které byly uplatněny v předcházejícím řízení nejpozději v odvolání; to neplatí, pokud navrhovatel nemohl nové skutečnosti či důkazy uplatnit dříve.
 5. Návrh na přezkum rozhodnutí se posuzuje vždy podle svého obsahu, i když je nesprávně označen. Lze jej učinit písemně a v elektronické podobě podepsané elektronicky podle zvláštních předpisů.
 6. Nesplňuje-li návrh na přezkum rozhodnutí náležitosti stanovené v odst. 4, vyzve přezkumný orgán k odstranění vad návrhu na přezkum rozhodnutí ve lhůtě 5 dnů od doručení vyzvání. Nebudou-li vady ve stanovené lhůtě odstraněny, přezkumný orgán přezkumné řízení zastaví.
 7. Osoba, která návrh na přezkum rozhodnutí podala, jej může výslovným prohlášením vzít zpět, a to až do doby, než přezkumný orgán rozhodne.
 8. Zpětvzetí návrhu na přezkum rozhodnutí vezme na vědomí přezkumný orgán poznamenáním do spisu a řízení zastaví.

§ 25

Řízení u přezkumného orgánu

1. O termínu konání jednání v přezkumném řízení je přezkumný orgán povinen vyrozumět účastníky řízení alespoň 3 dny před konáním jednání. Návrh na přezkum rozhodnutí lze projednat i tehdy, jestliže se všichni účastníci řízení dodržení této lhůty vzdají.
2. Účast v přezkumném řízení se řídí ustanoveními [§ 5](#).
3. Považuje-li přezkumný orgán za účelné, aby se jednání zúčastnili zástupci orgánů, které rozhodovaly v prvním stupni a v odvolacím řízení, předvolá je výslovně k jednání.
4. Po zahájení jednání přednese předseda nebo jiný pověřený člen přezkumného orgánu napadené rozhodnutí a podá zprávu o stavu věci.
5. Pokud je navrhovatel přítomen, přednese návrh na přezkum rozhodnutí, návrhy na doplnění dokazování a vyjádří se k věci. Není-li navrhovatel přítomen, přečte návrh na přezkum rozhodnutí předseda nebo jiný pověřený člen přezkumného orgánu.
6. Je-li účastníkem řízení i jiná osoba než navrhovatel, umožní jí přezkumný orgán se k věci vyjádřit, je-li přítomna. Pokud přítomna není a ve věci podala písemné vyjádření, předseda nebo jiný pověřený člen přezkumného orgánu toto vyjádření přečte.

7. Přezkumný orgán přezkoumá napadené rozhodnutí a provede důkazy potřebné pro rozhodnutí o návrhu na přezkum rozhodnutí.

§ 26

Rozhodnutí přezkumného orgánu

1. Přezkumný orgán zamítne návrh na přezkum rozhodnutí, byl-li podán opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která znovu podala návrh na přezkum rozhodnutí, který v téže věci již předtím výslovně vzala zpět.
2. Jako opožděný nemůže být zamítnut návrh na přezkum rozhodnutí, který oprávněná osoba podala opožděně jen proto, že se řídila nesprávným poučením odvolacího orgánu.
3. Nezamítne-li přezkumný orgán návrh na přezkum rozhodnutí podle odst. 1 nebo nezastaví-li podle ustanovení [§ 24](#) odst. 8 přezkumný orgán přezkumné řízení, přezkoumá správnost napadeného rozhodnutí.
4. Přezkumný orgán návrh na přezkum rozhodnutí zamítne, shledá-li, že není důvodný.
5. Shledá-li přezkumný orgán, že návrh na přezkum rozhodnutí je důvodný, rozhodne tak, že:
 - a) zruší napadené rozhodnutí nebo jeho část a v rozsahu zrušení ve věci sám rozhodne;
 - b) doplní chybějící či neúplný výrok, nebo;
 - c) zruší napadené rozhodnutí, věc vrátí odvolacímu orgánu k dalšímu projednání a vysloví závazný právní názor, to vše, nemůže-li ve věci rozhodnout sám.
6. Ukládá-li se přezkoumávaným rozhodnutím sankce, zruší přezkumný orgán při nezměněném výroku o vině a totožném skutku výrok o sankci pouze tehdy, pokud je uložena sankce vzhledem k okolnostem případu zcela zjevně nepřiměřeně přísná.
7. Rozhodnutí o návrhu na přezkum rozhodnutí musí obsahovat:
 - a) označení orgánu, který ve věci rozhodl;
 - b) den a místo vydání rozhodnutí;
 - c) výrok rozhodnutí;
 - d) odůvodnění, pokud tak výslovně stanoví tento řád;
 - e) poučení o tom, že žádný další opravný prostředek není přípustný.
8. Odůvodnění rozhodnutí o návrhu na přezkum rozhodnutí se vyhotovuje pouze tehdy, pokud je ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení rozhodnutí účastníkem řízení uhrazen poplatek za odůvodnění a účastník řízení v téže lhůtě výslovně požádá o vyhotovení odůvodnění.

Díl 2
Řízení o protestu

§ 27
Zahájení řízení

1. Řízení o protestu se zahajuje dnem, kdy je řídicímu orgánu soutěže protest doručen.
2. Protest může podat členský klub, jehož družstvo v utkání hrálo, z důvodu:
 - a) neoprávněného nastoupení hráče k soutěžnímu utkání;
 - b) nezpůsobilosti hrací plochy ke hře, pokud na tuto skutečnost byl rozhodčí členským klubem, jenž podává protest, upozorněn ve chvíli, kdy členským klubem byla nezpůsobilost hrací plochy zjištěna;
 - c) zjevného pochybení rozhodčího spočívajícího zejména v chybné identifikaci hráče, jenž byl napomenut nebo vyloučen, přičemž v takovém případě může protest směřovat pouze k disciplinárním důsledkům takového zjevného pochybení rozhodčího;
 - d) zjevného porušení pravidel rozhodčím, které mělo rozhodující vliv na konečný výsledek utkání;
 - e) jiné významné události, která měla rozhodující vliv na konečný výsledek utkání.
3. Protest je nutné podat prostřednictvím informačního systému FAČR, a to ve lhůtě 24 hodin od 12. hodiny dne následujícího po dni, v němž se utkání konalo.
4. Protest musí splňovat následující náležitosti:
 - a) označení důvodu podle odst. 2;
 - b) odůvodnění protestu;
 - c) označení důkazů;
 - d) návrh rozhodnutí o protestu.
5. Nesplňuje-li protest náležitosti stanovené v odst. 4, vyzve řídicí orgán soutěže k odstranění vad protestu ve lhůtě 5 dnů od vyzvání. Nebudou-li vady ve stanovené lhůtě odstraněny, řídicí orgán soutěže řízení o protestu zastaví.
6. Protest je možné doplnit o důkaz podle odst. 4 písm. c), případně vzít zpět nejpozději před zahájením jeho projednávání.

§ 28
Rozhodnutí o protestu

1. Řídicí orgán soutěže je povinen projednat protest a rozhodnout o něm s největším urychlením, a to zpravidla na nejbližším zasedání po jeho doručení.
2. Řídicí orgán soutěže protest zamítne, byl-li protest podán opožděně, osobou neoprávněnou, nebyly-li splněny podmínky pro jeho podání, směřuje-li proti faktickému rozhodnutí učiněnému rozhodčím anebo není-li důvodný.
3. Pokud je protest důvodný v plném rozsahu nebo alespoň z části, vyhoví mu řídicí orgán soutěže plně nebo částečně.

4. V řízení o protestu nelze uložit disciplinární trest kontumace utkání, který může být uložen pouze v rámci disciplinárního řízení.
5. Pokud bylo protestu alespoň částečně vyhověno, vrací se uhrazený poplatek v plné výši, v opačném případě poplatek propadá ve prospěch řídicího orgánu soutěže.

Díl 3

Řízení o uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku

§ 29

Zahájení řízení

1. Nasvědčují-li věrohodným způsobem zjištěné a odůvodněné skutečnosti tomu, že došlo k porušení povinností stanovených soutěžním řádem, zahájí řídicí orgán soutěže neprodleně řízení o uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku.
2. Nevydá-li řídicí orgán soutěže rozhodnutí podle § 30 odst. 1, vyrozumí prostřednictvím Úřední desky osobu, která je z porušení soutěžního řádu podezřelá, o zahájení řízení o uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku a je oprávněn ji vyzvat, aby se vyjádřila ve lhůtě 5 dnů od doručení vyzvání.

§ 30

Vydání rozhodnutí bez nařízení jednání

1. Považuje-li řídicí orgán soutěže skutková zjištění před zahájením řízení za dostatečná pro uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku, vydá jako první úkon v řízení rozhodnutí o uložení pokuty.
2. Nerozhodne-li řídicí orgán soutěže podle odst. 1, rozhodne po provedení potřebných důkazů, ne však dříve než po uplynutí lhůty případně stanovené podle ustanovení [§ 29](#) odst. 2.
3. Podá-li účastník řízení proti rozhodnutí vydanému podle odst. 1 odvolání, vyrozumí odvolací orgán po případném doplnění odvolání podle ustanovení [§ 22](#) odst. 8 řídicí orgán soutěže, který napadené rozhodnutí vydal.
4. Řídicí orgán soutěže, který napadené rozhodnutí vydal, je může zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků řízení. Proti tomuto rozhodnutí je odvolání přípustné.

Díl 4

Řízení o přezkumu rozpisu soutěží

§ 31

Zahájení řízení

1. Odvolací komise je oprávněna zahájit na návrh anebo i bez návrhu řízení o přezkumu souladu rozpisu soutěží se Stanovami a dalšími vnitřními předpisy FAČR podle ustanovení článku 6 Stanov.
2. O zahájení řízení Odvolací komise vyrozumí řídicí orgán soutěže, jehož rozpis soutěží se přezkoumává.

§ 32

Postup před vydáním rozhodnutí

1. Odvolací komise vyzve po zahájení řízení řídicí orgán soutěže, aby se k věci vyjádřil, a stanoví lhůtu pro vyjádření.
2. Požaduje-li to za účelné, vyžádá si Odvolací komise vyjádření generálního sekretáře.

§ 33

Rozhodnutí

1. Shledá-li Odvolací komise, že přezkoumávaný rozpis soutěží nebo jeho část není v souladu se Stanovami nebo dalšími vnitřními předpisy podle ustanovení článku 6 odst. 3 Stanov, rozpis soutěží nebo jeho část zruší. Současně Odvolací komise rozhodne, kdy toto její rozhodnutí nabývá vykonatelnosti.
2. Při rozhodnutí o okamžiku nabytí vykonatelnosti podle odst. 1 Odvolací komise přihlédně především k oprávněným zájmům členských klubů, do jejichž postavení se rozhodnutím zasahuje, i dalších členů FAČR a dále k závažnosti porušení předpisů FAČR.
3. Rozhodnutí podle odst. 1 musí vždy obsahovat odůvodnění.
4. Nezruší-li Odvolací komise rozpis soutěží nebo jeho část podle odst. 1, řízení zastaví.
5. Proti rozhodnutí podle odst. 1 ani odst. 4 není odvolání přípustné.
6. Rozhodnutí podle odst. 1 a odst. 4 se uveřejňuje na Úřední desce a doručuje se řídicímu orgánu soutěže, jehož rozpis soutěží byl přezkoumán; bylo-li řízení zahájeno na návrh, doručuje se též navrhovateli.

HLAVA IV PŘEZKUMNÁ ŘÍZENÍ PŘED ODVOLACÍ KOMISÍ

Díl 1

Obecné ustanovení

§ 34

Vymezení působnosti

1. Odvolací komise v souladu s ustanovením článku 23 odst. 4 písm. a) Stanov rozhoduje jako přezkumný orgán ve věcech podání týkajících se členství ve FAČR.
2. Odvolací komise v souladu s ustanovením článku 23 odst. 4 písm. e) Stanov rozhoduje jako orgán přezkumu souladu předpisů FAČR ve smyslu ustanovení článku 6 odst. 8 Stanov oprávněný předkládat Výkonnému výboru návrhy změn nebo zrušení předpisů FAČR. V tomto rámci Odvolací komise posuzuje:
 - a) soulad dalších vnitřních předpisů FAČR podle ustanovení článku 6 odst. 3 Stanov se Stanovami, jakož i soulad těchto dalších vnitřních předpisů mezi nimi navzájem;
 - b) soulad stanov, statutů a dalších předpisů pobočných spolků, jakož i členů FAČR, se Stanovami a dalšími vnitřními předpisy FAČR podle ustanovení článku 6 odst. 4 Stanov;
 - c) soulad Stanov a dalších předpisů podle ustanovení článku 6 odst. 5 Stanov;
 - d) soulad Stanov, dalších vnitřních předpisů FAČR podle ustanovení článku 6 odst. 6 Stanov a statutů a dalších předpisů pobočných spolků, jakož i členů FAČR, s právním řádem ČR a předpisy UEFA a FIFA, pokud tyto nejsou v rozporu s právním řádem ČR;
 - e) odvolání kandidátů do volených orgánů FAČR proti rozhodnutí Revizní a kontrolní komise o nepřipuštění kandidáta k volbě.

Díl 2

Přezkum ve věcech členství a práv a povinností členů FAČR

§ 35

Zahájení řízení

1. Odvolací komise je oprávněna zahájit přezkum podle ustanovení [§ 34](#) odst. 1 pouze na základě podnětu osoby, která osvědčí, že má na přezkumu právní zájem.
2. Podnět podle odst. 1 může být podán též prostřednictvím sekretariátu FAČR, který jej postoupí bez zbytečného odkladu Odvolací komisi, pokud mu sám nevyhoví.
3. O zahájení řízení na základě podnětu podle odst. 1 Odvolací komise vyrozumí sekretariát FAČR.

§ 36

Postup před vydáním rozhodnutí

1. Odvolací komise vyzve po zahájení řízení na základě podnětu podle ustanovení [§ 35](#) odst. 1 sekretariát FAČR, aby se k podnětu vyjádřil.
2. Shledá-li sekretariát FAČR na základě výzvy podle odst. 1 podnět opodstatněný, vyhoví mu a informuje o tom osobu, která podnět podala, a Odvolací komisi.
3. Pokud sekretariát FAČR na základě výzvy podle odst. 1 neshledá podnět opodstatněný, informuje o tom Odvolací komisi se zdůvodněním svého stanoviska.

§ 37

Rozhodnutí

1. V případech podle ustanovení [§ 36](#) odst. 2 vezme Odvolací komise informaci sekretariátu FAČR na vědomí a řízení zastaví.
2. Shledá-li Odvolací komise v případech podle ustanovení [§ 36](#) odst. 3, že je podnět opodstatněný, vysloví tento závěr ve výroku svého rozhodnutí a po jeho právní moci navrhne sekretariátu FAČR, aby zjednal nápravu.
3. Rozhodnutí podle odst. 2 musí obsahovat:
 - a) označení rozhodujícího orgánu;
 - b) den a místo vydání rozhodnutí;
 - c) výrok rozhodnutí, včetně vymezení, jak má být náprava zjednána;
 - d) odůvodnění;
 - e) poučení o opravném prostředku.
4. Nerozhodne-li Odvolací komise podle odst. 1 ani odst. 2, řízení zastaví.
5. Proti rozhodnutí podle odst. 1, 2 ani odst. 4 není odvolání přípustné.
6. Rozhodnutí podle odst. 2 a odst. 3 se doručuje osobě, která podnět podala.

Díl 3

Přezkum ve věcech souladu předpisů

§ 38

Zahájení řízení

1. Odvolací komise je oprávněna zahájit přezkum podle [§ 34](#) odst. 2 i bez návrhu.
2. O zahájení řízení Odvolací komise vyrozumí:
 - a) výkonný výbor pobočného spolku, jehož statut nebo další předpisy se přezkoumávají;
 - b) statutární orgán člena FAČR, jehož stanovy nebo další předpisy se přezkoumávají;
 - c) Výkonný výbor, přezkoumávají-li se Stanovy nebo další vnitřní předpisy podle ustanovení článku 6 odst. 3 Stanov.
3. O zahájení řízení Odvolací komise vždy vyrozumí též generálního sekretáře.

§ 39

Postup před vydáním rozhodnutí

1. Odvolací komise vyzve ve vyznění ve smyslu ustanovení [§ 38](#) odst. 2 orgán, který se o zahájení řízení vyznívá, aby se k věci vyjádřil, a stanoví lhůtu pro vyjádření.
2. Požaduje-li to za účelné, vyžádá si Odvolací komise vyjádření generálního sekretáře FAČR.

§ 40

Rozhodnutí

1. Shledá-li Odvolací komise, že přezkoumávaný předpis nebo jeho část je v rozporu s některým z ustanovení článku. 6 odst. 3 až 6 Stanov, vysloví tento závěr ve výroku rozhodnutí a po jeho právní moci navrhne Výkonnému výboru, aby zjednal nápravu, a to:
 - a) postupem vůči pobočnému spolku v případě podle ustanovení [§ 38](#) odst. 2 písm. a);
 - b) postupem vůči členovi FAČR v případě podle ustanovení [§ 38](#) odst. 2 písm. b);
 - c) vlastní normotvornou činností nebo podáním návrhu na změnu Stanov.
2. Rozhodnutí podle odst. 1 musí obsahovat:
 - a) označení rozhodujícího orgánu;
 - b) den a místo vydání rozhodnutí;
 - c) výrok rozhodnutí;
 - d) odůvodnění;
 - e) poučení o opravném prostředku.
3. Nerozhodne-li Odvolací komise podle odst. 1, řízení zastaví.
4. Proti rozhodnutí podle odst. 1 ani odst. 3 není odvolání přípustné.
5. Rozhodnutí podle odst. 1 se uveřejňuje na Úřední desce, a bylo-li zahájeno na návrh, doručuje se navrhovateli.

Díl 4

§ 41

Odvolání proti nepřipuštění kandidáta do volených orgánů FAČR

1. Odvolací komise je orgánem druhého stupně proti rozhodnutí Revizní a kontrolní komise o nepřipuštění kandidáta do volených orgánů FAČR k volbám FAČR.
2. Odvolací komise přezkoumává soulad rozhodnutí Revizní a kontrolní komise se Stanovami a tímto řádem.
3. V rámci odvolacího řízení Odvolací komise postupuje tak, aby o odvolání kandidáta rozhodla nejpozději do 3 dnů před konáním Valné hromady FAČR.
4. Rozhodnutí podle odst. 3 je konečné a není proti němu přípustný žádný opravný prostředek.

HLAVA V REVIZNÍ A KONTROLNÍ ČINNOST

§ 42

Vymezení působnosti

1. Orgánem vykonávajícím revizní a kontrolní činnost na úrovni FAČR je Revizní a kontrolní komise.
2. Orgánem vykonávajícím revizní a kontrolní činnost na úrovni krajského fotbalového svazu a Pražského fotbalového svazu je odvolací a revizní komise, zřízená stanovami příslušného pobočného spolku.
3. Orgánem vykonávajícím revizní a kontrolní činnost na úrovni okresního fotbalového svazu je revizní komise, zřízená stanovami příslušného pobočného spolku.
4. S ohledem na vztah FAČR a jejích pobočných spolků a v návaznosti na ustanovení článku 5 odst. 3 Stanov plní orgány podle odst. 2 a 3 též funkce orgánů FAČR.
5. Specifické úkoly na jednotlivých územních úrovních, počty členů, funkční období, ustanovení o neslučitelnosti funkce členů revizních a kontrolních orgánů uvedených v odst. 2 a 3 upravují Stanovy a stanovy příslušných pobočných spolků.
6. Revizní a kontrolní orgány spolupracují s výkonnými výbory na svých úrovních, nejsou však oprávněny zasahovat do jejich činnosti.
7. Revizní a kontrolní orgány jsou nezávislé na výkonných výborech i jiných orgánech FAČR a jejích pobočných spolků. Zasahování do jejich činnosti je nepřípustné.
8. Revizní a kontrolní orgány odpovídají za svou činnost pouze valným hromadám, které je zvolily.

§ 43

Činnost revizních a kontrolních orgánů

1. Orgány revizní a kontrolní činnosti sledují na všech úrovních především účelnost hospodaření s finančními prostředky a ostatním majetkem FAČR a jejích pobočných spolků, úroveň dodržování předpisů stanovících způsoby a výši peněžních plnění ve FAČR a jejích pobočných spolcích, dodržování rozpočtů schválených orgány FAČR a jejích pobočných spolků, zejména kontrolují hospodaření výkonných výborů a jejich komisí na příslušných úrovních, sledují využívání dotací poskytnutých členským klubům a kontrolují plnění usnesení přijatých příslušnými valnými hromadami.
2. Za účelem splnění úkolů uvedených v odst. 1 provádí orgány revizní a kontrolní činnosti revize hospodaření s finančními prostředky, majetkem, závazky a pohledávkami příslušných orgánů FAČR a jejích pobočných spolků. K provádění náročných revizních akcí a auditů spolupracují s odborníky a odbornými institucemi.
3. Orgány revizní a kontrolní činnosti předkládají příslušným výkonným výborům svá stanoviska a zjištění upozorňující na chyby a nedostatky v hospodaření a návrhy na zvýšení jeho úrovně, včetně doporučení úsporných opatření a kroků ke zlepšování

- ekonomické situace. Výkonné výbory jsou povinny se těmito podněty zabývat a sdělovat k nim svá stanoviska do 60 dnů od doručení.
4. Orgány FAČR a jejich pobočných spolků, jejich funkcionáři a zaměstnanci jsou povinni poskytovat revizním a kontrolním orgánům požadovanou spolupráci při výkonu jejich revizní a kontrolní pravomoci. Zejména jsou povinni:
 - a) poskytovat jim řádně a včas písemnosti a jiné materiály, které si revizní a kontrolní orgány od nich vyžádají;
 - b) podávat jim písemnou i ústní formou požadované informace a vysvětlení;
 - c) na požádání se zúčastnit jejich jednání a aktivně přispět k plnění jejich úkolů.
 5. Revizní a kontrolní orgány jsou povinny podat na každém jednání příslušné valné hromady zprávu o své činnosti, případně přednést návrhy, o nichž může rozhodnout jen valná hromada.
 6. Revizní a kontrolní orgány vedou o své činnosti řádnou evidenci. Veškeré vytvořené dokumenty označují svým názvem a podpisem svého předsedy nebo jiného pověřeného člena.
 7. Sekretariáty výkonných výborů zabezpečují podmínky pro řádnou činnost revizních a kontrolních orgánů, včetně zajištění potřebných administrativních prací. Finanční náklady spojené s působením revizních a kontrolních orgánů jsou součástí rozpočtů FAČR a jejich příslušných pobočných spolků.
 8. Ustanoveními odst. 1 až 7 nejsou dotčena ustanovení [§ 15](#) až [§ 19](#).

HLAVA VI ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

Díl 1 *Obecná ustanovení*

§ 44

Vymezení příslušnosti, povinnost mlčenlivosti rozhodce

1. Z hlediska věcné příslušnosti se v souladu s ustanovením článku 25 odst. 1 Stanov v rozhodčím řízení rozhodují spory mezi členy FAČR:
 - a) z písemných smluv mezi:
 - i členskými kluby a hráči, jde-li o profesionální smlouvy registrované FAČR;
 - ii členskými kluby a trenéry;
 - iii členskými kluby v záležitostech týkajících se přestupů a hostování hráčů, pokud nestanoví něco jiného předpis vydaný na základě Stanov;
 - iv agenty a hráči, jde-li o smlouvy evidované FAČR;
 - v agenty a členskými kluby, jde-li o smlouvy evidované FAČR.
 - b) týkající se nad rámec smluvních vztahů podle písm. a) placení stanoveného odstupného a tréninkových kompenzací.

2. Jako rozhodce může v rozhodčím řízení podle odst. 1 působit pouze fyzická osoba, která je v souladu se Stanovami zapsána do seznamu rozhodců a je tak členem Sboru rozhodců, jehož postavení vymezuje ustanovení článku 25 odst. 1 Stanov, a jehož složení vyplývá z ustanovení článku 25 odst. 2 až 6 Stanov.
3. Z hlediska funkční příslušnosti spory podle odst. 1 rozhoduje:
 - a) v prvním stupni vždy tříčlenný rozhodčí senát (dále „rozhodčí senát“);
 - b) ve druhém stupni podle ustanovení [§ 64](#) až [§ 68](#) pětičlenný rozhodčí senát (dále „odvolací rozhodčí senát“).
4. V rozsahu věcné příslušnosti podle odst. 1 jsou členové FAČR povinni řešit své spory v rozhodčím řízení podle tohoto řádu.
5. Rozhodce je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem funkce rozhodce v rozhodčím řízení podle odst. 1 nebo s jakoukoli jinou činností v rámci Sboru rozhodců, ledaže jde o skutečnosti, jejichž zpřístupnění je vyžadováno právními předpisy nebo příslušnými orgány na základě právních předpisů nebo kdy jde o skutečnosti, které jsou již veřejně přístupné. Jde-li o skutečnosti, o kterých se rozhodce dozvěděl v souvislosti s výkonem funkce rozhodce v rozhodčím řízení podle odst. 1, mlčenlivosti ho mohou zprostit též účastníci řízení, jichž se skutečnosti chráněné povinností mlčenlivosti týkají.

§ 45

Sekretář rozhodčího řízení

1. K zabezpečení rozhodčího řízení přispívá sekretář rozhodčího řízení, kterého jmenuje generální sekretář FAČR.
2. Sekretář rozhodčího řízení:
 - a) organizuje agendu spojenou s každým řízením před rozhodčím senátem a odvolacím rozhodčím senátem;
 - b) účastní se všech ústních jednání v řízení podle písm. a), kde plní funkci zapisovatele, a technicky zabezpečuje případná ústní jednání uskutečňovaná distanční formou prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku (dále „distanční jednání“);
 - c) zajišťuje distribuci podání účastníků řízení, řádné vyhotovení všech rozhodnutí vydaných v řízeních podle písm. a) a jejich doručování, jakož i úschovu veškerých písemností souvisejících s těmito řízeními;
 - d) na pokyn předsedy nebo místopředsedy Sboru rozhodců zabezpečuje, aby na Úřední desce byla uveřejněna rozhodnutí zásadního významu přijatá v řízení podle písm. a);
 - e) vede samostatnou databázi rozhodnutí podle ustanovení [§ 46](#) odst. 6;
 - f) vykonává i další činnosti stanovené tímto řádem.
3. Dokumenty podle odst. 2 písm. c) sekretář rozhodčího řízení uschovává a archivuje po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití, nevyplývá-li ze zákona něco jiného.

4. V případě přechodného nebo nadměrného zaneprázdnění sekretáře rozhodčího řízení je generální sekretář FAČR oprávněn určit zástupce nebo více zástupců sekretáře rozhodčího řízení z řad zaměstnanců FAČR.

§ 46

Součinnost orgánů a členů FAČR a evidence rozhodčí činnosti

1. Orgány FAČR, jakož i členové FAČR jsou povinni poskytovat každému rozhodčímu senátu (dále „**Rozhodující orgán**“) součinnost při výkonu jeho působnosti; zejména jsou povinni:
 - a) poskytovat řádně a včas listiny a jiné doklady, které si od nich Rozhodující orgán vyžádá;
 - b) podávat Rozhodujícímu orgánu písemnou i ústní formou požadované informace a vysvětlení;
 - c) na výzvu se zúčastnit jednání před Rozhodujícím orgánem a aktivně přispívat k projednávání věci.
2. Podmínky pro řádnou činnost Rozhodujícího orgánu, včetně nezbytného administrativního zajištění zabezpečuje generální sekretář prostřednictvím sekretariátu FAČR. Náklady spojené s výkonem činnosti Rozhodujícího orgánu jsou součástí rozpočtu FAČR.
3. Ustanovení odst. 1 a 2 o Rozhodujícím orgánu se vztahují též na odvolací rozhodčí senát. Pro součinnost ve vztahu k odvolacímu rozhodčímu senátu platí odst. 1 a 2 obdobně.
4. Úřední doklady, zejména písemná rozhodnutí v rozhodčím řízení se označují názvem rozhodujícího, hlavičkovým papírem FAČR a v závislosti na rozhodujícím též podpisem předsedy rozhodčího senátu nebo předsedy odvolacího rozhodčího senátu či jiného pověřeného člena takto funkčně příslušného senátu.
5. Každý rozhodčí senát a odvolací rozhodčí senát je povinen vést o své činnosti řádnou evidenci a po právní moci vlastního rozhodnutí ve věci ji předat předsedovi a v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru rozhodců s tím, že rozhoduje-li odvolací rozhodčí senát, předává takto i evidenci o činnosti rozhodčího senátu, jehož činnost předcházela činnosti odvolacího rozhodčího senátu. Evidence o činnosti se předává jak ve své listinné, tak i elektronické podobě.
6. Předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců zajišťuje další evidenci podle odst. 5 a její archivaci s tím, že rozhodnutí ve věci přijatá v rozhodčím řízení se spolu s ostatním spisovým materiálem archivují po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití. Materiály, které existují též v elektronické podobě, se v této podobě archivují podle možnosti FAČR, nejméně však po dvojnásobně dlouhou dobu. Elektronickou podobu musejí mít vždy všechna rozhodnutí ve věci, která se v této podobě evidují v samostatné databázi, která je přístupná všem rozhodcům zapsaným v seznamu rozhodců podle ustanovení článku 25 odst. 3 a 4 Stanov.

Díl 2

Rozhodčí řízení v prvním stupni

§ 47

Obecná pravidla řízení v prvním stupni

1. Návrh se podává v listinné nebo elektronické podobě prostřednictvím datové schránky, a to k rukám sekretáře rozhodčího řízení. Řízení se vede v českém nebo slovenském jazyce.
2. Rozhodující orgán postupuje v řízení způsobem, který považuje za vhodný, tak aby při zachování rovného postavení účastníků řízení a při poskytnutí stejné příležitosti k uplatnění práv všem účastníkům řízení byl bez zbytečných formalit co nejdříve zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí sporu.
3. V případě, že to Rozhodující orgán uzná vzhledem k rozhodovanému případu za vhodné a účelné, je oprávněn stanovit přiměřenou závaznou lhůtu, během které mohou účastníci řízení uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí Rozhodující orgán přihlídnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností.
4. Účastníci řízení mohou uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání nejpozději 7 dní před konáním prvního ústního jednání ve věci, popřípadě do uplynutí lhůty, která jim byla poskytnuta k doplnění tvrzení o skutečnostech významných pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí Rozhodující orgán přihlídnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností.
5. Je-li účastníků řízení na jedné straně sporu v jedné věci více, jedná v řízení každý z nich sám za sebe; to neplatí pro jmenování člena rozhodčího senátu, kdy všichni, kdo mají být nebo jsou účastníky řízení na jedné straně sporu, musí rozhodnout o návrhu jednomyslně; pokud se jejich volby rozcházejí, jmenuje rozhodce místo nich předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců.
6. Jestliže jde o taková společná práva nebo povinnosti, že se rozhodnutí musí vztahovat na všechny účastníky, kteří vystupují na jedné straně sporu, platí úkony jednoho z nich i pro ostatní. Ke změně návrhu, k jeho zpětvzetí, k uznání nároku a k uzavření smíru je však třeba souhlasu všech účastníků, kteří vystupují na jedné straně.
7. Předseda Sboru rozhodců, místopředseda Sboru rozhodců, žádný jiný člen Sboru rozhodců ani sekretář rozhodčího řízení, nenesou odpovědnost vůči žádné osobě za žádné jednání nebo opomenutí v souvislosti s rozhodčím řízením, s výjimkou případů, kdy je takové omezení odpovědnosti vyloučeno právním řádem České republiky.

8. Nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného, činí účastníci řízení svá podání elektronicky, a to:
- a) na e-mailovou adresu sekretáře rozhodčího řízení;
 - b) ve formátu PDF, s výhradou průvodního dopisu.

§ 48

Doručování

1. Písemnosti ve sporu zasílá sekretář rozhodčího řízení každému z účastníků řízení na jeho elektronickou adresu, kterou je každý účastník řízení povinen uvést ve svém prvním podání, případně na jinou elektronickou adresu, kterou následně uvede jako adresu pro doručování; návrh na zahájení řízení se však odpůrci podle ustanovení [§ 49](#) odst. 2 písm. b) zasílá vždy prostřednictvím datové schránky a nemá-li odpůrce zřízenou datovou schránku, doručuje se návrh na zahájení řízení v listinné podobě, a to na adresu uvedenou v tomto návrhu; neshoduje-li se tato adresa s adresou vedenou v evidenci FAČR, lze doručovat návrh na zahájení řízení též na adresu vedenou v evidenci FAČR.
2. Je-li písemnost podle odst. 1 doručována v listinné podobě, platí že:
 - a) odmítne-li adresát převzít doručovanou písemnost, považuje se písemnost za doručenou dnem, kdy bylo přijetí odepřeno;
 - b) nevyzvedne-li si adresát písemnost doručovanou prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost za doručenou posledním dnem této lhůty.
3. Písemnost doručovaná na elektronickou adresu se považuje za doručenou první pracovní den následující po dni odeslání.
4. Na doručování účastníku řízení zastoupenému zákonným zástupcem, opatrovníkem nebo zmocněncem na základě plné moci, která byla Rozhodujícím orgánem řádně předložena, se mimo případy doručování prostřednictvím Úřední desky vztahuje [§ 8](#) odst. 4. Sdělí-li zákonný zástupce nebo opatrovník svou elektronickou adresu, vztahují se na doručování podle odst. 1 a 2 a podle odst. 3 první věty obdobně, jinak platí obecná pravidla o doručování. Na doručování zmocněnci se vztahují odst. 1 až 3 bez omezení.

§ 49

Zahájení rozhodčího řízení, účastníci řízení

1. Rozhodčí řízení je zahájeno dnem doručení návrhu na zahájení rozhodčího řízení, který splňuje náležitosti podle ustanovení [§ 50](#) odst. 1 až 2, nebo dnem odstranění jeho vad podle ustanovení [§ 50](#) odst. 3.
2. Účastníky řízení jsou:
 - a) navrhující subjekt, který se označuje jako navrhovatel;
 - b) subjekt, proti němuž návrh směřuje, který se označuje jako odpůrce.

§ 50

Obsah návrhu na zahájení rozhodčího řízení

1. Návrh na zahájení rozhodčího řízení musí obsahovat alespoň:
 - a) označení účastníků řízení, a to uvedením názvu, sídla a identifikačního čísla, jde-li o právnickou osobu, nebo uvedením jména, příjmení, bydliště a rodného čísla, případně data narození, jde-li o fyzickou osobu, jakož i v případě navrhovatele uvedením jeho elektronické adresy;
 - b) údaje podle písm. a) o případných zástupcích účastníků, jakož i v případě zmocněnce navrhovatele jeho elektronickou adresu;
 - c) vyličení rozhodných skutečností, o něž navrhovatel svůj návrh opírá;
 - d) označení důkazů, jichž se navrhovatel dovolává;
 - e) návrh rozhodnutí;
 - f) hodnotu předmětu sporu;
 - g) jméno a příjmení rozhodce, kterého navrhovatel jmenuje, nebo žádost, aby rozhodce jako člen rozhodčího senátu byl jmenován předsedou nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedou Sboru rozhodců;
 - h) stanovisko, zda pro případ, že se má konat ústní jednání, navrhovatel souhlasí s případnou formou distančního jednání, s tím, že při absenci výslovného stanoviska platí, že je souhlas k distančnímu jednání udělen;
 - i) doklad o úhradě poplatku za rozhodčí řízení, případně žádost o osvobození od hrazení poplatku za rozhodčí řízení;
 - j) stanovisko, zda navrhovatel požaduje konání ústního jednání či nikoliv.
2. Návrh na zahájení řízení musí být podepsán oprávněnou osobou nebo právním zástupcem; je-li právním zástupcem zmocněnec, musí být k návrhu přiložena též plná moc.
3. Nemá-li podaný návrh na zahájení řízení náležitosti uvedené v odst. 1 a 2, s výjimkou náležitosti podle odst. 1 písm. h), vyzve sekretář rozhodčího řízení navrhovatele, aby vady odstranil ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení výzvy.
4. Pokud nejsou vady návrhu na zahájení řízení odstraněny ve lhůtě podle odst. 5, hledí se na tento návrh, jako by nebyl nikdy podán, a na řízení, jako by nebylo nikdy zahájeno.

§ 51

Odpověď na návrh na zahájení řízení

1. Je-li na základě návrhu podle ustanovení [§ 50](#) řízení zahájeno, sekretář rozhodčího řízení zašle tento návrh, včetně jeho příloh a přiložených důkazů, odpůrci s výzvou, aby k tomuto návrhu ve lhůtě 14 dnů od jeho doručení předložil svou písemnou odpověď, včetně označení důkazů, jichž se k prokázání svých tvrzení dovolává. Na odpověď a listinné důkazy k ní přikládán se vztahuje obdobně ustanovení [§ 50](#) odst. 1 písm. h) a odst. 2 až 4, avšak pouze v míře, v jaké to nevyklučuje forma doručení odpovědi na elektronickou adresu sekretáře rozhodčího řízení. Obsahuje-li odpověď protinávrh nebo námitku započtení, vztahuje se na takový procesní úkon obdobně i ustanovení

[§ 50](#) odst. 1 a 4. Odpůrce je současně povinen vyjádřit se k případnému návrhu navrhovatele o nekonání ústního jednání podle [§ 50](#) odst. 1 písm. j), v případě, kdy se jedná o spor, jehož hodnota nepřevyšuje 100 000 Kč ústní jednání se koná pouze, pokud jeden z účastníků požaduje konání ústního jednání a uhradí příslušný poplatek dle § 2 odst. 3 [Přílohy č. 1](#).

2. Na žádost odpůrce může být lhůta podle odst. 1 prodloužena rozhodnutím předsedy nebo místopředsedy Sboru rozhodců, ne však o více než 7 dní.
3. Ve lhůtě podle odst. 1 nebo 2 je odpůrce též povinen oznámit jméno a příjmení rozhodce, kterého jmenuje, nebo požádat, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců jmenoval rozhodce jako člena rozhodčího senátu za něj. V případě marného uplynutí lhůty podle první věty tohoto odst. jmenuje rozhodce jako člena rozhodčího senátu za odpůrce předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců i bez návrhu.
4. Odpověď na návrh na zahájení řízení zašle sekretář rozhodčího řízení, včetně jejích příloh a přiložených důkazů navrhovateli.

§ 52

Ustavení rozhodčího senátu

1. Jmenování člena rozhodčího senátu nenabude účinnosti, pokud jmenovaná osoba písemně nepřijme jmenování do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo jmenování doručeno; v takovém případě předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců postupuje opakovaně až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
2. Rozhodci účinně jmenování jako členové rozhodčího senátu zvolí předsedu rozhodčího senátu ve lhůtě 14 dnů ode dne svého jmenování; neučiní-li tak, jmenuje předsedu rozhodčího senátu v dodatečné lhůtě 3 dnů předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců.
3. Nepřijme-li písemně volbu nebo jmenování osoba zvolená nebo jmenovaná jako předseda rozhodčího senátu do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo oznámení o volbě nebo jmenování doručeno, postupuje předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců ve jmenování předsedy rozhodčího senátu opakovaně podle odst. 2 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
4. Do doby, než je ustaven rozhodčí senát, je předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců, případně z jejich pověření sekretář rozhodčího řízení oprávněn vykonávat všechny potřebné procesní úkony.

§ 53

Vyloučení, nahrazení rozhodce

1. Osoba, která má být nebo byla jmenována nebo zvolena rozhodcem, musí bez odkladu účastníkům řízení a předsedovi a v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru rozhodců

- oznámit všechny okolnosti, které by mohly vzbudit oprávněné pochybnosti o její nepodjatosti a pro něž by byla jako rozhodce vyloučena.
2. Osoba, která je bez zřetele k postupu podle odst. 1 jmenována rozhodcem, má povinnost toto jmenování nepřijmout, je-li dán důvod pro její vyloučení obdobně podle ustanovení [§ 4](#) odst. 1 a 2. Vyjdou-li okolnosti podle odst. 1 najevo až dodatečně poté, kdy se jmenování rozhodcem již stalo účinným, je rozhodce povinen se funkce rozhodce vzdát.
 3. Každý z účastníků je oprávněn vznést námitku podjatosti rozhodce podle odst. 1, jestliže je pro to v souladu s tímto řádem důvod. Námitka podjatosti musí být vznesena nejpozději do zahájení prvního ústního jednání. K námitce podjatosti vznesené později se přihlédne jen tehdy, pokud k jejímu opožděnému vznesení vedly důvody zvláštního zřetele hodné, zejména jestliže okolnosti odůvodňující vyloučení rozhodce vyjdou najevo dodatečně.
 4. O vyloučení rozhodce jako člena rozhodčího senátu rozhodují zbývající dva členové rozhodčího senátu. Jestliže mezi nimi nedojde k dohodě nebo jestliže námitka podjatosti směřuje proti dvěma nebo všem rozhodcům rozhodčího senátu, rozhoduje o vyloučení předseda a v jeho nepřítomnosti, popřípadě jde-li o jeho vyloučení, místopředseda Sboru rozhodců.
 5. Na úkony, které byly v rozhodčím řízení učiněny vyloučenými osobami, se vztahuje obdobně ustanovení [§ 4](#) odst. 3.
 6. Nedojde-li k přijetí funkce rozhodce jako člena rozhodčího senátu nebo vzdá-li se rozhodce funkce podle odst. 2, anebo je-li podle odst. 4 rozhodnuto o vyloučení rozhodce jako člena rozhodčího senátu, dojde ke jmenování nebo volbě náhradního rozhodce jako člena rozhodčího senátu způsobem, jakým proběhlo nebo mělo proběhnout jmenování nebo volba původně.
 7. Podle odst. 6 nemůže být jmenován členem rozhodčího senátu ani zvolen nebo jmenován předsedou rozhodčího senátu ten, kdo se v téže věci zúčastnil jako předseda nebo místopředseda Sboru rozhodců rozhodování o vyloučení podle odst. 4.
 8. V případě dlouhodobé nečinnosti rozhodce jako člena rozhodčího senátu trvající i přes upozornění předsedou nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedou Sboru rozhodců déle než 30 dnů je předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců oprávněn rozhodnout o odvolání tohoto rozhodce jako člena rozhodčího senátu a o jmenování nového rozhodce jako člena rozhodčího senátu.
 9. Považuje-li to za potřebné, může rozhodčí senát po změně složení znovu projednat otázky, které již byly projednány na předchozích jednáních.

§ 54

Příprava projednání sporu

1. Rozhodující orgán prověří stav přípravy sporu k projednání a shledá-li to nutným, učiní doplňující opatření k přípravě projednání sporu, zejména si vyžádá písemná stanoviska, důkazy a další doplňující písemnosti a stanoví k tomu přiměřené lhůty.

2. Rozhodující orgán také může zformulovat předběžnou otázku či otázky, kterými se bude v rámci řízení zabývat, a vyzvat účastníky, aby se k těmto otázkám ve stanovené lhůtě vyjádřili, poskytli objasnění či doplňující informace.

§ 55

Přerušování řízení a zpětvzetí návrhu

1. Řízení může být na návrh kteréhokoli z účastníků řízení nebo z podnětu Rozhodujícího orgánu z vážných důvodů na určitou dobu přerušeno.
2. Usnesení o přerušování řízení Rozhodující orgán vydá vždy, když mu navrhovatel i odpůrce shodně oznámí, že požádali o jmenování Mediátora obdobně jako podle ustanovení [§ 49](#) odst. 1.
3. Po uplynutí doby, na kterou bylo řízení přerušeno, se v řízení pokračuje. Přerušování nesmí, s výjimkou závažných okolností, kdy tak rozhodne předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců, přesáhnout dobu čtyř měsíců; tím není dotčena povinnost Rozhodujícího orgánu postupovat tak, aby rozhodnutí ve věci, včetně případného rozhodnutí odvolacím rozhodčím senátem, mohlo být přijato ve lhůtě 9 měsíců ode dne podání návrhu na zahájení řízení. Opakovaný postup podle odst. 2 není přípustný.
4. Usnesení o přerušování řízení Rozhodující orgán vydá též tehdy, vyplývá-li nutnost takového usnesení z rozhodnutí orgánu veřejné moci; ustanovení druhé věty odst. 3 se v takovém případě nepoužije.
5. Do skončení rozhodčího řízení může vzít navrhovatel návrh na zahájení rozhodčího řízení zpět, a to zčásti nebo zcela.
6. Je-li podle odst. 5 vzat návrh zpět, Rozhodující orgán zcela, popř. v rozsahu zpětvzetí návrhu, rozhodčí řízení zastaví.

§ 56

Ústní jednání

1. Řízení před Rozhodujícím orgánem je vždy neveřejné.
2. Řízení před rozhodčím senátem je vždy ústní s případnou výjimkou dle ustanovení [§ 50](#) odst. 1 písm. j). Řízení před rozhodčím senátem ve sporu, jehož hodnota nepřevyšuje 100 000 Kč probíhá bez ústního jednání, požádá-li o to však navrhovatel v návrhu na zahájení řízení nebo odpůrce v odpovědi na návrh na zahájení řízení, nařídí rozhodčí senát v projednávané věci ústní jednání, pokud účastník řízení navrhuje ústní jednání prokáže zaplacení poplatku za konání ústního jednání podle ustanovení § 2 odst. 3 [Přílohy č. 1](#), ledaže již zaplatil poplatek za to, že se na jeho návrh bude konat ústní jednání nebo že na jeho návrh bude vyhotoveno odůvodnění rozhodčího nálezu, které by se v souladu s tímto řádem jinak nevyhotovovalo.
3. O čase a místě ústního jednání vyrozumí sekretář rozhodčího řízení účastníky řízení na základě pokynu Rozhodujícího orgánu předvoláním, které bude účastníkům řízení zasláno nejméně se čtrnáctidenním předstihem. Má-li ústní jednání formu distančního

jednání, sekretář rozhodčího řízení při zachování stejné lhůty účastníky řízení na základě pokynu Rozhodujícího orgánu pouze vyrozumí o čase ústního jednání a případně též o technických podrobnostech týkajících se distančního jednání, pokud mají doplňovat, popřípadě modifikovat to, co o technických podrobnostech distančního jednání obsahuje [Příloha č. 2](#).

4. Právo účasti při ústním jednání mají vždy účastníci řízení, popř. jejich zástupci na základě plné moci. Se souhlasem účastníků řízení může Rozhodující orgán připustit, aby jednání byly přítomny osoby, které nejsou účastníky řízení. Na základě žádosti jednoho z účastníků může být u ústního jednání přítomen tlumočnick ustanovený Rozhodujícím orgánem, a to i bez souhlasu druhého účastníka. Má-li ústní jednání formu distančního jednání, rozumí se účastí při ústním jednání spojení s Rozhodujícím orgánem prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku.
5. Jestliže se neúčastní ústního jednání účastník řízení, který byl řádně informován podle odst. 3, nebrání jeho neúčast projednání sporu. Ustanovení odst. 12 a 13 tím nejsou dotčena.
6. Jestliže některý z účastníků řízení až do vyhlášení rozhodnutí, jímž se řízení podle ustanovení [§ 60](#) odst. 2 končí, nebo řízení konaného bez ústního jednání do vyhotovení rozhodčího nálezu nebo usnesení podle ustanovení [§ 62](#) odst. 4, se bez své viny řízení zcela nebo zčásti nezúčastnil, nebo bez své viny nevykonal některý úkon potřebný k uplatnění jeho práva, učiní Rozhodující orgán k návrhu přiměřená opatření, aby tento účastník mohl to, co zameškal, vykonat dodatečně.
7. Každý z účastníků může souhlasit s tím, aby se ústní jednání konalo bez jeho účasti.
8. Ústní jednání může být odročeno jen ze závažných důvodů na návrh účastníka řízení nebo z podnětu Rozhodujícího orgánu.
9. Návrh účastníka na odročení ústního jednání musí být doručen nejméně 3 dny před termínem ústního jednání. O návrhu rozhodne Rozhodující orgán.
10. Rozhodčí senát je způsobilý se usnášet za přítomnosti všech svých členů. Má-li ústní jednání formu distančního jednání, rozumí se přítomností též spojení člena rozhodčího senátu s ostatními členy rozhodčího senátu prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku.
11. Ústní jednání ve formě distančního jednání se může konat pouze tehdy, když tuto formu ústního jednání zvolí Rozhodující orgán, který je k tomu oprávněn, pokud:
 - a) to shledá, i přes případné odmítavé stanovisko účastníků řízení k distanční formě jednání podle ustanovení [§ 50](#) odst. 1 písm. h) a [§ 51](#) odst. 1, jako nutné s ohledem na nemožnost nebo krajní obtížnost či rizikovost konání ústního jednání v prezenční formě, zejména v případech, kdy je uložen příslušným orgánem veřejné moci nebo orgánem FAČR zákaz shromažďování osob na jednom místě apod., anebo
 - b) to shledá jako účelné a stanovisko účastníků řízení k distanční formě jednání podle ustanovení [§ 50](#) odst. 1 písm. h) a ustanovení [§ 51](#) odst. 1 to nevyklučuje, zejména je-li mu to některým z účastníků navrženo.
12. Účastníci řízení, kteří se mají účastnit distančního jednání, jsou povinni zajistit si odpovídající zařízení a software umožňující jejich připojení k videokonferenci, včetně kvalitního přenosu obrazu a zvuku; k tomu jim sekretář rozhodčího řízení poskytne na

jejich žádost veškerou potřebnou konzultační podporu. Vzniknou-li při distančním jednání technické obtíže, jsou účastníci řízení povinni vyvinout veškeré úsilí potřebné k jejich odstranění. Za tímto účelem jsou kromě jiného povinni v době ústního jednání udržovat se sekretářem rozhodčího řízení spojení formou případného telefonického hovoru a e-mailové komunikace.

13. Nepodaří-li se obtíže podle odst. 12 odstranit ani na základě opakovaných pokusů, rozhodne Rozhodující orgán v závislosti na okolnostech o dalším postupu podle odst. 8, popřípadě odst. 6, s tím, že při odročení jednání je oprávněn rozhodnout, že odročené jednání se uskuteční nikoli ve formě distančního jednání.
14. Rozhodující orgán může vyzvat účastníky, aby se ve lhůtě, která nesmí být kratší než 10 dní od doručení výzvy, vyjádřily, zda souhlasí s tím, aby ve věci bylo rozhodnuto bez ústního jednání pouze na základě písemností. Jestliže se účastník k této výzvě ve stanovené lhůtě nevyjádří, má se za to, že s rozhodnutím sporu bez nařízení jednání souhlasí.

§ 57

Smír

1. Probíhá-li řízení s ústním jednáním, působí Rozhodující orgán na účastníky řízení, aby se dohodli na smírném vyřešení sporu; v této souvislosti Rozhodující orgán uvede návrhy, doporučení a podněty, které podle jeho názoru mohou přispět k dosažení smíru.
2. Na žádost stran lze smír uzavřít ve formě rozhodčího nálezu.

§ 58

Zápis a záznam o ústním jednání

1. O ústním jednání v rozhodčím řízení se pořizuje zápis, který musí obsahovat alespoň:
 - a) označení věci a jména rozhodců jako členů rozhodčího senátu;
 - b) číslo sporu;
 - c) datum konání ústního jednání, jeho formu, a nekoná-li se ústní jednání formou distančního jednání, též místo jeho konání;
 - d) označení účastníků řízení, případně jejich zástupců;
 - e) údaj o účasti účastníků řízení, případně jejich zástupců;
 - f) stručný a výstižný popis průběhu ústního jednání;
 - g) požadavky účastníků řízení a obsah jiných důležitých prohlášení;
 - h) podpisy rozhodců jakožto členů rozhodčího senátu přítomných při ústním jednání.
2. Účastníci řízení jsou oprávněni seznámit se s obsahem zápisu.
3. Účastníkům řízení se po skončení ústního jednání poskytne na jejich žádost kopie zápisu proti podpisu, ledaže bude zápis účastníkům doručen na jejich elektronickou adresu v případě, kdy o tom rozhodne Rozhodující orgán nebo kdy má ústní jednání formu distančního jednání.
4. Má-li ústní jednání distanční formu, z jednání může být z něho se souhlasem účastníků řízení, jejich právních zástupců a případně vyslychané osoby ze strany Rozhodujícího

orgánu pořizován zvukový či zvukově-obrazový záznam s tím, že nikdo jiný žádný takový záznam pořizovat pod sankcí obecně závazných předpisů a Disciplinárního řádu FAČR nesmí. Jiné osoby nejsou oprávněny z jednání pořizovat jakékoli záznamy a tyto jakýmkoli způsobem zveřejnit či zpřístupnit třetím osobám. V případě porušení tohoto zákazu se vystavují postihu dle Disciplinárního řádu FAČR a obecně závazných právních předpisů.

5. Za okolností a v rozsahu souhlasu podle odst. 4 bude FAČR k naplnění účelu rozhodčího řízení po dobu k tomu nezbytně nutnou jakožto správce zpracovávat ve formě pořizovaných záznamů osobní projevy osob účastnících se distančního jednání.

§ 59

Dokazování

1. Účastníci řízení jsou povinni prokázat tvrzené skutečnosti, na které se odvolávají při uplatnění svých nároků nebo námitek, jakož i ve svých dalších tvrzeních. Činí tak především listinnými důkazy a v případě, že probíhá řízení s jednáním, též například výpověďmi účastníků řízení a svědků.
2. Jsou-li předloženy pouze kopie nebo jsou-li listinné důkazy předloženy elektronicky, je Rozhodující orgán oprávněn vyžádat si originál předložené listiny. Nekoná-li se ústní jednání a listinný důkaz nebyl předložen navrhovatelem spolu s návrhem na zahájení řízení nebo odpůrcem spolu s odpovědí na návrh na zahájení řízení, zašle sekretář rozhodčího řízení tento listinný důkaz druhému účastníkovi řízení.
3. Důkazy se provádějí způsobem stanoveným Rozhodujícím orgánem.
4. Rozhodující orgán hodnotí důkazy podle své úvahy.
5. Účastníci zajistí účast svědků, které navrhnou k dokazování. Rozhodující orgán je oprávněn k ústnímu jednání předvolat a vyslechnout svědky též z vlastní iniciativy.
6. Výslech svědka či výpověď účastníka řízení lze během ústního jednání provést na žádost účastníka řízení též prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku. Tento postup je však možný pouze za předpokladu, že:
 - a) s ním vysloví souhlas všichni účastníci řízení;
 - b) při výslechu svědka bude možné doložit bez pochybností jeho totožnost;
 - c) při výslechu účastníka bude alespoň jedna strana sporu osobně přítomna při ústním jednání;
 - d) žádost bude předložena sekretáři rozhodčího řízení nejpozději 24 hodin před konáním ústního jednání, kde má být dokazování požadovanou formou provedeno;
 - e) vypovídající účastník řízení, popřípadě ten účastník řízení, na jehož návrh má dojít distanční formou k výslechu svědka, zajistí odpovídající zařízení a software umožňující distanční připojení, včetně kvalitního přenosu obrazu a zvuku.
7. Splnění podmínek podle odst. 6 písm. a) až e) se nevyžaduje, má-li ústní jednání formu distančního jednání, s výjimkou zajištění odpovídajícího zařízení a software podle odst. 6 písm. e) pro svědka.

§ 60

Rozhodnutí

1. Rozhodující orgán rozhoduje rozhodčím nálezem nebo usnesením.
2. Do okamžiku vyhlášení rozhodnutí, jímž se řízení končí, je Rozhodující orgán oprávněn pokračovat v případném projednávání sporu a nařizovat ústní jednání, je-li to nutné k objasnění skutkového stavu nebo zjištění stanovisek účastníků řízení. Nově nařízené ústní jednání se uskutečňuje zpravidla ve stejné formě, v jaké proběhlo případné ústní jednání předchozí, Rozhodující orgán však může zvolit i formu jinou, shledá-li to vhodným a jsou-li pro to splněny podmínky podle tohoto řádu.
3. Vyhlášeným rozhodnutím je Rozhodující orgán vázán, s výjimkou usnesení, jímž se upravuje vedení řízení.
4. Dnem vydání rozhodnutí je den jeho vyhlášení při ústním jednání. Koná-li se rozhodčí řízení bez ústního jednání, je dnem vydání rozhodnutí den uvedený v tomto rozhodnutí.
5. Ve výroku rozhodnutí, jímž se účastníkům řízení ukládá povinnost k plnění, určí Rozhodující orgán zároveň lhůtu pro toto plnění. Lhůta k plnění počíná běžet okamžikem právní moci rozhodnutí.
6. Rozhodnutí se doručuje účastníkům bez zbytečného odkladu po jeho vyhotovení; to neplatí o usneseních, z nichž účastníkům neplyne žádná povinnost. Rozhodčí nález a usnesení, jímž se zastavuje řízení, se účastníkům doručuje vždy též v listinné podobě, právní účinky však má již doručení v souladu s [§ 48](#).

§ 61

Rozhodčí nález

1. Rozhodčím nálezem rozhoduje Rozhodující orgán ve věci samé anebo jím podle ustanovení [§ 57](#) odst. 2 schvaluje smír dohodnutý účastníky řízení.
2. Rozhodčí nález vydaný rozhodčím senátem musí být usnesen většinou rozhodců.
3. Rozhodčí nález musí být vyhotoven písemně a musí obsahovat alespoň:
 - a) jméno a příjmení každého z rozhodců rozhodčího senátu;
 - b) označení účastníků řízení a jejich případných zástupců;
 - c) označení rozhodované věci;
 - d) výrok;
 - e) odůvodnění, pokud tak výslovně stanoví tento řád a jsou splněny všechny podmínky dané tímto řádem pro vyhotovení odůvodnění;
 - f) poučení o možnosti a způsobu podání odvolání a o možnosti výkonu rozhodnutí;
 - g) den a místo vyhlášení;
 - h) podpis většiny rozhodců jakožto členů rozhodčího senátu.
4. Rozhodčí nález vydaný rozhodčím senátem v řízení, které se konalo bez ústního jednání, obsahuje namísto dne a místa vyhlášení den a místo vyhotovení. Rozhodčí nález vyhlášený při distančním jednání obsahuje namísto místa vyhlášení údaj o distanční formě svého vyhlášení.
5. Rozhodčí nález musí obsahovat odůvodnění, pouze pokud hodnota předmětu sporu převyšuje 100 000 Kč anebo pokud o vyhotovení odůvodnění požádá navrhovatel

v návrhu na zahájení řízení nebo odpůrce v odpovědi na návrh na zahájení řízení, avšak pouze za předpokladu, že účastník řízení požadující odůvodnění rozhodčího nálezu prokáže zaplacení poplatku za toto odůvodnění podle ustanovení § 2 odst. 3 [Přílohy č. 1](#).

6. Pokud rozhodčí nález v souladu s tímto řádem neobsahuje odůvodnění, musí být takový rozhodčí nález vyhotoven do 14 dnů ode dne, kdy byla rozhodčímu senátu, který má rozhodnout, doručena či předána odpověď na návrh na zahájení řízení, popřípadě ode dne, kdy uplynula poslední lhůta, která byla rozhodčím senátem poskytnuta účastníkům řízení k vyjádření, ne však dříve než ve lhůtě 14 dnů ode dne, kdy se stane jmenování předsedy rozhodčího senátu účinným. Ustanovení [§ 55](#) tím není dotčeno. Do lhůty podle ustanovení [§ 53](#) odst. 8 se lhůta podle věty první tohoto odst. nezapočítává.
7. Je-li rozhodčí nález, který v souladu s odst. 5 nemá obsahovat odůvodnění, vyhlášen rozhodčím senátem v řízení s ústním jednáním a účastník řízení nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne jeho vyhlášení požádá o vyhotovení rozhodčího nálezu s odůvodněním a v téže lhůtě prokáže zaplacení poplatku podle odst. 5, ledaže již zaplatil poplatek za to, že se řízení koná s ústním jednáním, vyhotoví rozhodčí senát rozhodčí nález s odůvodněním; lhůta podle odst. 6 se v takovém případě prodlužuje o 3 pracovní dny.
8. Nedochozí-li v souladu s tímto řádem k vyhlášení rozhodčího nálezu, který v souladu s odst. 5 nemá obsahovat odůvodnění, Rozhodčí nález bude přesto vyhotoven s odůvodněním, pokud o to účastník řízení požádá nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne, kdy mu byl doručen rozhodčí nález bez odůvodnění a pokud v téže lhůtě prokáže zaplacení poplatku podle odst. 5; rozhodčí nález s odůvodněním v takovém případě bude vyhotoven a doručen účastníkům řízení do 14 dnů ode dne, kdy bude včas doručena žádost o vyhotovení rozhodčího nálezu s odůvodněním a včas prokázáno zaplacení poplatku podle odst. 5.
9. Na marné uplynutí třídní lhůty podle odst. 7 nebo odst. 8 se hledí jako na vzdání se práva na odvolání, které účastník řízení, jemuž lhůta běžela, měl, ledaže se tento účastník řízení vzdal práva na odvolání již dříve.
10. Právní mocí rozhodčího nálezu řízení končí.

§ 62

Usnesení

1. Nestanoví-li tento rozhodčí řád jinak, rozhoduje Rozhodující orgán usnesením.
2. Pro obsahové náležitosti usnesení se přiměřeně použije ustanovení o obsahu rozhodčího nálezu s tím, že se toto usnesení neodůvodňuje:
 - a) pokud není třeba odůvodňovat ani rozhodčí nález, který má být v řízení vydán, nebo;
 - b) jde-li o usnesení, jímž se upravuje vedení řízení.
3. Usnesení, jímž se upravuje vedení řízení, se účastníkům řízení nedoručuje, postačí písemný záznam výroku a data vydání usnesení, a jeho oznámení účastníkům řízení

během ústního jednání. To neplatí, koná-li se řízení bez ústního jednání a z usnesení vyplývá pro účastníka řízení povinnost.

4. Ustanovení odst. 3 neplatí pro usnesení o zastavení řízení. Doručením tohoto usnesení účastníkům řízení končí s tím, že odůvodnění musí toto usnesení obsahovat jen tehdy, pokud by je musel obsahovat rozhodčí nález podle tohoto řádu, byl-li by v řízení vydán místo tohoto usnesení.

§ 63

Pravidla o nákladech rozhodčího řízení

1. Účastníkovi řízení, který měl ve věci plný úspěch, přiznává Rozhodující orgán náhradu nákladů rozhodčího řízení proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl.
2. Měl-li každý z účastníků řízení částečný úspěch ve sporu, přiznává Rozhodující orgán každému z nich náhradu nákladů řízení podle jeho úspěchu, popřípadě vysloví, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo.
3. Přiznává-li Rozhodující orgán náhradu nákladů účastníkovi, který je v řízení zastoupen advokátem, nemůže přiznaná výše nákladů takového právního zastoupení převýšit částku:
 - a) 5 000 Kč v případech, kdy je hodnota předmětu sporu podle ustanovení [§ 52](#) odst. 1 určena částkou nepřevyšující 100 000 Kč nebo kdy nelze předmět sporu ocenit, popřípadě kdy předmětem sporu není majetkové plnění;
 - b) 15 000 Kč v ostatních případech.
4. Jestliže některý z účastníků řízení zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady.
5. Vzal-li však účastník řízení pro chování jiného účastníka zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen nahradit náklady účastník řízení, jehož chování zpětvzetí zapříčinilo.
6. V odůvodněných případech nemusí Rozhodující orgán náhradu nákladů přiznat.
7. V případech zvláštního zřetele hodných může předseda Sboru rozhodců na žádost účastníka řízení učiněnou v rámci návrhu na zahájení řízení dle [§ 50](#) odst. 1 písm. i) rozhodnout o osvobození od hrazení poplatku za rozhodčí řízení. Je-li žádost o osvobození od hrazení poplatku za rozhodčí řízení zamítnuta, postupuje se podle [§ 50](#) odst. 5 obdobně.

Díl 3

Rozhodčí řízení před odvolacím rozhodčím senátem

§ 64

Obecná ustanovení

1. Účastník řízení může v souladu s tímto řádem napadnout rozhodnutí Rozhodujícího orgánu vydané v rozhodčím řízení konaném podle ustanovení [Hlavy VI](#), Dílu 2 odvoláním.
2. Na rozhodčí řízení před odvolacím rozhodčím senátem se přiměřeně použijí ustanovení Hlavy VI, Dílu 2, pokud z tohoto řádu nevyplývá něco jiného nebo nevylučuje-li to povaha věci; zejména též platí, že:
 - a) v rámci řízení před odvolacím rozhodčím senátem mohou účastníci uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání nejpozději 7 dní před konáním prvního ústního jednání před odvolacím rozhodčím senátem, popřípadě do uplynutí lhůty, která jim byla poskytnuta k doplnění tvrzení o skutečnostech významných pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí odvolací rozhodčí senát přihlédnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností;
 - b) přizná-li odvolací rozhodčí senát náhradu nákladů účastníkovi, který je v řízení zastoupen advokátem, nemůže přiznaná výše nákladů takového právního zastoupení převýšit částku rovnající se dvojnásobku výše částek uvedených v ustanovení [§ 63](#) odst. 3.
3. Odvolací rozhodčí senát je způsobilý se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů, kdy alespoň jeden z nich je předseda senátu a dále pak jeden rozhodce navržený navrhovatelem a jeden rozhodce navržený odpůrcem.
4. Rozhodčí řízení před odvolacím rozhodčím senátem je třeba vést tak, aby mohlo být pravomocně skončeno ve lhůtě 9 měsíců ode dne zahájení rozhodčího řízení podle ustanovení [§ 49](#).
5. Souhlas s distanční formou jednání ve smyslu ustanovení [§ 56](#) odst. 11 se považuje za souhlas i pro řízení před odvolacím rozhodčím senátem, ledaže odvolatel v odvolání nebo druhá strana ve svém vyjádření podle ustanovení [§ 63](#) odst. 2 výslovně uvede něco jiného.

§ 65

Ustavení odvolacího rozhodčího senátu

1. V míře, v jaké v odvolání podle ustanovení [§ 64](#) odst. 1 nejsou uvedena jména a příjmení dvou rozhodců, které odvolatel z řad Sboru rozhodců, jež se v dané věci nezúčastnili řízení v prvním stupni, jmenuje jako členy odvolacího rozhodčího senátu,

považuje se odvolání současně za žádost odvolatele o to, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců jmenoval člena či členy odvolacího rozhodčího senátu za odvolatele, a to i tehdy, když odvolání takovou žádost výslovně neuvádí.

2. Bez zbytečného odkladu poté, co je odvolání podáno nebo co jsou včas odstraněny jeho vady podle ustanovení [§ 66](#) odst. 5 a 6, zašle sekretář rozhodčího řízení druhé straně sporu výzvu, aby ve lhůtě 5 pracovních dnů oznámila jména a příjmení dvou rozhodců, které z řad Sboru rozhodců, jež se v dané věci nezúčastnili řízení v prvním stupni, jmenuje jako členy odvolacího rozhodčího senátu, nebo požádala, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců jmenoval rozhodce jako členy rozhodčího senátu za něj. V případě marného uplynutí lhůty podle první věty tohoto odst. platí odst. 1 obdobně.
3. Pokud jde o řízení s několika navrhovateli nebo několika odpůrci, použije se ustanovení [§ 47](#) odst. 5 obdobně.
4. Předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců je povinen kterékoli žádosti ve smyslu odst. 1 nebo 2 vyhovět bez zbytečného odkladu.
5. Jmenování člena odvolacího rozhodčího senátu podle odst. 1 až 3 nenabude účinnosti, pokud jmenovaná osoba písemně nepřijme jmenování do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo jmenování doručeno; v takovém případě předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců postupuje opakovaně podle příslušných ustanovení odst. 1 až 3 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
6. Rozhodci účinně jmenovaní jako čtyři členové odvolacího rozhodčího senátu zvolí předsedu odvolacího rozhodčího senátu ve lhůtě 14 dnů ode dne svého jmenování; neučiní-li tak, jmenuje předsedu rozhodčího senátu v dodatečné lhůtě 3 dnů předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců.
7. Nepřijme-li písemně volbu nebo jmenování osoba zvolená nebo jmenovaná jako předseda odvolacího rozhodčího senátu do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo oznámení o volbě nebo jmenování doručeno, postupuje předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců ve jmenování předsedy rozhodčího senátu opakovaně podle odst. 5 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
8. Do doby, než je ustaven odvolací rozhodčí senát, je předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců, případně z jejich pověření sekretář rozhodčího řízení oprávněn vykonávat všechny potřebné procesní úkony.

§ 66

Přípustnost, náležitosti a účinky odvolání

1. Odvolání podle ustanovení [§ 64](#) odst. 1 lze podat proti rozhodčímu nálezu, a to i takovému, který nemá predepsané náležitosti.
2. Odvolání není přípustné proti rozhodčímu nálezu, kterým je schválený smír.

3. Odvolání lze podat pouze ve lhůtě 21 dnů od doručení napadaného rozhodčího nálezu a v případech podle ustanovení [§ 61](#) odst. 7 nebo 8 od následného doručení rozhodčího nálezu s odůvodněním.
4. Vedle obecných náležitostí návrhu podle ustanovení [§ 50](#) odst. 1 písm. a) až d) a odst. 2 musí odvolání obsahovat alespoň:
 - a) označení rozhodnutí, proti kterému směřuje;
 - b) v jakém rozsahu je toto rozhodnutí napadáno;
 - c) v čem je spatřována nesprávnost napadeného rozhodnutí;
 - d) čeho se odvolatel domáhá;
 - e) doklad o úhradě poplatku za odvolání podle ustanovení § 2 odst. 3 [Přílohy č. 1](#).
5. Nemá-li podané odvolání náležitosti podle odst. 4, vyzve předseda Sboru rozhodců odvolatele, aby vady odstranil ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení výzvy.
6. Pokud nejsou vady odvolání odstraněny ve lhůtě podle odst. 5, hledí se na odvolání, jako by nebylo nikdy podáno.
7. Odvolání má odkladný účinek.
8. Odvolatel může výslovným prohlášením vzít odvolání zpět, a to až do doby, než odvolací rozhodčí senát o něm ve věci rozhodne.
9. V případě zpětvzetí odvolání odvolací rozhodčí senát řízení o odvolání zastaví.
10. Odvolání podle ustanovení [§ 64](#) odst. 1 lze podat též proti usnesení vydanému podle ustanovení [§ 62](#) odst. 4. Na toto odvolání se vztahují obdobně ustanovení odst. 2 až 9.

§ 67

Rozhodnutí o odvolání a jeho následky

1. Předseda Sboru rozhodců, nebo odvolací rozhodčí senát, byl-li již ustaven, odvolání odmítne, bylo-li podáno opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která znovu podala odvolání, které v téže věci již předtím výslovně vzala zpět.
2. Jako opožděné nemůže být odmítnuto odvolání, které oprávněná osoba podala opožděně jen proto, že se řídila nesprávným poučením Rozhodujícího orgánu.
3. Nebylo-li rozhodnuto o odvolání podle odst. 1, nebo nebylo-li řízení zastaveno podle ustanovení [§ 66](#) odst. 9, rozhodne o odvolání odvolací rozhodčí senát tak, že:
 - a) napadené rozhodnutí potvrdí, je-li věcně správné;
 - b) napadené rozhodnutí změní.
4. Proti rozhodnutí odvolacího rozhodčího senátu podle odst. 1 není v rámci FAČR přípustný žádný opravný prostředek.

§ 68

Výkon rozhodnutí

1. Nesplní-li účastník řízení povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím vydaným v rámci rozhodčího řízení ve věci samé, předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců nařídí na základě návrhu oprávněného účastníka výkon rozhodnutí s účinností ode dne následujícího po nařízení výkonu rozhodnutí. Takto

- nepostupuje, pokud tomu brání pravomocné rozhodnutí soudu nebo vylučuje-li to povaha věci.
2. O návrzích na nařízení výkonu rozhodnutí rozhoduje předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců bez zbytečného odkladu po jejich podání.
 3. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odst. 1 proti členskému klubu, spočívá ve znemožnění přestupů hráčů do tohoto členského klubu a hostování v něm.
 4. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odst. 1 proti hráči, spočívá ve znemožnění přestupů tohoto hráče do jiných členských klubů a jeho hostování v nich.
 5. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odst. 1 proti trenérovi, spočívá ve vyslovení zákazu jeho působení v jakémkoli jiném členském klubu.
 6. Výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odst. 3 až 6 není uložením trestu podle Disciplinárního řádu..
 7. Předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle kteréhokoli z ustanovení odst. 3 až 6 přeruší, pokud vznikne překážka podle odst. 1 druhé věty.
 8. Pokud výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odst. 3 až 6 nepovede ke splnění vymáhané povinnosti do 14 dnů ode dne, kdy byl podle těchto ustanovení nařízen, postoupí předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců věc Etické komisi k uložení trestu podle Disciplinárního řádu za stálého uskutečňování výkonu rozhodnutí.
 9. Výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odst. 3 až 6 končí dnem, kdy povinná osoba prokáže předsedovi nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru rozhodců splnění vynucované povinnosti, ledaže se předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců o splnění této povinnosti dozví dříve jinak.
 10. Pokud je nařízen výkon rozhodnutí a v době jeho trvání je vůči stejné osobě nařízen výkon dalších rozhodnutí, postupuje se podle příslušného z ustanovení odst. 3 až 6 bez ohledu na to, zda tato osoba některou svou vynucovanou povinnost již splnila, a to až do té doby, dokud nebude splněna poslední povinnost vynucovaná výkonem rozhodnutí.

HLAVA VII

USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

§ 69

Společná a přechodná ustanovení

1. Výši poplatků, které je třeba v souladu s tímto řádem platit, stanoví [Příloha č. 1](#).
2. Výše poplatků uvedené v tomto řádu se rozumí včetně daně z přidané hodnoty podle platných právních předpisů.
3. Tímto řádem se řídí veškeré otázky jím upravené ode dne nabytí jeho účinnosti.

Procesní řád FAČR (s účinností od 1. 3. 2025)

4. Pokud bylo ke dni nabytí účinnosti tohoto řádu vydáno ve věci rozhodnutí prvního nebo druhé stupně, které se stalo pravomocným, projedná se podle tohoto řádu pouze případný návrh na přezkum nebo výkon rozhodnutí.

§ 70

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se Procesní řád FAČR ze dne 2. února 2021 ve znění pozdějších novelizací.
2. Tento řád byl schválen dne 11. února 2025 s účinností od 1. března 2025.

PŘÍLOHA Č. 1 Sazebník poplatků

§ 1 Předmět poplatků

Poplatky se vybírají za řízení před orgány FAČR nebo jeho pobočných spolků, a to z úkonů uvedených v ustanovení § 2 (dále jen "poplatky za řízení").

§ 2 Sazebník poplatků

1. Poplatky za řízení ve věcech soutěžních:

Druh řízení	Řídící orgán soutěže	Výše poplatku za podání	Výše poplatku za podání odvolání	Poplatek za odůvodnění rozhodnutí
Řízení o protestu	1. liga	6 000 Kč	6 000 Kč	2 500 Kč
	2. liga	6 000 Kč	6 000 Kč	2 500 Kč
	3. liga	4 000 Kč	4 000 Kč	2 000 Kč
	4. liga	3 000 Kč	3 000 Kč	1 500 Kč
	5. liga	2 000 Kč	2 000 Kč	1 000 Kč
	6. a 7. liga	1 500 Kč	1 500 Kč	750 Kč
	8., 9. a 10. liga	1 000 Kč	1 000 Kč	500 Kč
	1. liga dorostu	3 000 Kč	3 000 Kč	1 500 Kč
	Dorostenecké soutěže řízené Řídící komisí pro Čechy nebo Řídící komisí pro Moravu	1 500 Kč	1 500 Kč	750 Kč
	Žákovské soutěže řízené Řídící komisí pro Čechy nebo pro Moravu	1 000 Kč	1 000 Kč	500 Kč
	ostatní soutěže mládeže	500 Kč	500 Kč	500 Kč
	1. liga žen	2 000 Kč	2 000 Kč	1 000 Kč
	2. liga žen	2 000 Kč	2 000 Kč	1 000 Kč

Procesní řád FAČR (s účinností od 1. 3. 2025)

	3. česká fotbalová liga žen	1500 Kč	1 500 Kč	750 Kč
	3. moravskoslezská fotbalová liga žen	1500 Kč	1 500 Kč	750 Kč
	4. liga žen	1500 Kč	1 500 Kč	750 Kč
	soutěže žen krajského a okresního fotbalového svazu	800 Kč	1 000 Kč	500 Kč
	soutěže dorostenek	800 Kč	1 000 Kč	500 Kč
	soutěže žákyň	800 Kč	1 000 Kč	500 Kč
Druh řízení	Řídící orgán soutěže	Výše poplatku za projednání věci v I. stupni	Výše poplatku za podání odvolání	Poplatek za odůvodnění rozhodnutí
Řízení o uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku	1. liga	Osvobozeno	5 000 Kč	2 500 Kč
	2. liga	Osvobozeno	5 000 Kč	2 500 Kč
	3. liga	Osvobozeno	2 500 Kč	1 250 Kč
	3. liga	Osvobozeno	2 500 Kč	1 250 Kč
	4. liga	Osvobozeno	2 500 Kč	1 250 Kč
	5. liga	Osvobozeno	1 500 Kč	750 Kč
	6. a 7. liga	Osvobozeno	1 000 Kč	500 Kč
	8., 9. a 10. liga	Osvobozeno	800 Kč	500 Kč
	1. liga dorostu	Osvobozeno	2 500 Kč	1 250 Kč
	Dorostenecké soutěže řízené Řídící komisí pro Čechy nebo Řídící komisí pro Moravu	Osvobozeno	1 300 Kč	650 Kč
	Žákovské soutěže řízené Řídící komisí pro Čechy nebo pro Moravu	Osvobozeno	800 Kč	500 Kč
	ostatní soutěže mládeže	Osvobozeno	500 Kč	500 Kč
	1. liga žen	Osvobozeno	500 Kč	500 Kč

Procesní řád FAČR (s účinností od 1. 3. 2025)

	2. liga žen	Osvobozeno	500 Kč	500 Kč
	3. česká fotbalová liga žen	Osvobozeno	500 Kč	500 Kč
	3. moravskoslezská fotbalová liga žen	Osvobozeno	500 Kč	500 Kč
	4. liga žen	Osvobozeno	500 Kč	500 Kč
	soutěže žen krajského a okresního fotbalového svazu	Osvobozeno	500 Kč	500 Kč
	soutěže dorostenek	Osvobozeno	500 Kč	500 Kč
	soutěže žákyň	Osvobozeno	500 Kč	500 Kč
Druh řízení	Řídící orgán soutěže	Výše poplatku za projednání věci v I. stupni	Výše poplatku za podání odvolání	Poplatek za odůvodnění rozhodnutí
Řízení o přezkumu rozpisu soutěží	X	Osvobozeno	3 000 Kč	1 500 Kč

2. Poplatky za přezkumná řízení před Odvolací komisí FAČR jsou:

Druh řízení	Výše poplatku
Přezkum ve věcech členství a práv a povinností členů FAČR	3 000 Kč
Přezkum ve věcech souladu předpisů	3 000 Kč

3. Poplatky za rozhodčí řízení:

Druh řízení	Výše poplatku
V prvním stupni ve sporech s hodnotou předmětu sporu nepřevyšující 100 000 Kč, anebo tam, kde nelze předmět sporu ocenit nebo předmětem sporu není majetkové plnění, a to za předpokladů, že: <ul style="list-style-type: none"> a) návrhvatel nepožaduje konání ústního jednání a b) rozhodčí nález neobsahuje odůvodnění. 	5 000 Kč
V prvním stupni ve sporech s hodnotou sporu nepřevyšující 100 000 Kč, a za předpokladu, že účastník řízení požádá, aby: <ul style="list-style-type: none"> a) se konalo ústní jednání a/nebo b) rozhodčí nález obsahoval odůvodnění. 	(dalších) 5 000 Kč
V prvním stupni ve sporech s hodnotou předmětu sporu převyšující 100 000 Kč	1 % z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 10 000 Kč
Ve druhém stupni rozhodčího řízení	1 % z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 10 000 Kč
Ve druhém stupni rozhodčího řízení u sporu, kde nelze předmět sporu ocenit nebo předmětem sporu není finanční či jiné majetkové plnění.	10 000 Kč

§ 3

Vrácení poplatku

1. V případě, že orgán rozhodující v prvním stupni řízení pravomocně zastaví, poplatek se nevyměří a případně již uhrazený poplatek se vrátí zpět účastníkovi řízení.
2. Vyhoví-li odvolací orgán podanému opravnému prostředku, a to i zčásti, uhrazený poplatek se vrátí účastníkovi řízení.
3. Ustanovení odst. 1 a 2 se nepoužijí pro rozhodčí řízení podle ustanovení § 2 odst. 3 této přílohy, v němž se po jeho zahájení žádný z poplatků nevrací.

PŘÍLOHA Č. 2

Technické podrobnosti distančního jednání

1. Příslušní rozhodci, účastníci řízení, jejich případní právní zástupci, jakož i případně předvolaní svědci obdrží od sekretáře rozhodčího řízení e-mailem hypertextový odkaz na připojení k videokonferenci. Připojit se pak mohou buď prostřednictvím aplikace Microsoft Teams, kterou si předem nainstalují do svých zařízení, nebo prostřednictvím internetového prohlížeče, do něhož budou po kliknutí na odkaz přesměrováni, aniž by si aplikaci museli instalovat. Rozhodující orgán je oprávněn zvolit i jinou on-line platformu než aplikaci Microsoft Teams.
2. Ověření totožnosti osob účastníků řízení, popřípadě jejich právních zástupců a svědků bude probíhat tak, že tyto osoby ukáží na kameru doklad prokazující jejich totožnost, nestanoví-li Rozhodující orgán něco jiného.
3. V průběhu výpovědí účastníků řízení, popřípadě jejich právních zástupců a svědků nesmí docházet k žádnému ovlivňování, sdělování informací ani jinému působení ze strany ostatních osob, s výjimkou působení právních zástupců na účastníky řízení, které zastupují. V místě spojení se nesmí nacházet žádné třetí osoby, nevyplývá-li z rozhodnutí Rozhodujícího orgánu něco jiného, a účastníci řízení, jejich případní právní zástupci ani svědci s žádnými třetími osobami v průběhu distančního jednání nesmí žádným způsobem komunikovat. Rozhodující orgán může podle vlastního uvážení výslech kdykoli ukončit, bude-li mít za to, že výslech neprobíhá řádným způsobem.
4. V případech porušení odst. 3, stejně jako v případě, že by v průběhu distančního jednání docházelo k využívání technických zařízení obstrukčním způsobem, který znesnadňuje vedení ústního jednání nebo způsobem narušujícím účel řízení, může Rozhodující orgán dát podnět k postihu podle Disciplinárního řádu FAČR.
5. Účastníci řízení, jejich případní právní zástupci i svědci jsou oprávněni hovořit vždy jen na výzvu Rozhodujícího orgánu, a to do mikrofonu tak, aby byl umožněn přenos zvuku a zápis jejich vyjádření. Jejich obraz přitom bude snímán kamerou tak, aby byly po celou dobu dostatečně vidět.
6. Jestliže má být při distančním jednání proveden předkládaný listinný důkaz, musí být předkládajícím účastníkem řízení, popřípadě jeho právním zástupcem zajištěno, aby tento listinný důkaz bylo možné zpřístupnit každému příslušnému rozhodci i ostatním účastníkům řízení, popřípadě jejich právním zástupcům, a aby byl tento listinný důkaz rovněž zaslán sekretáři rozhodčího řízení, který jej založí do spisu.